

فصل اول:

تعریف مفاهیم و عوامل شکل گیری انقلاب‌ها

درس انقلاب اسلامی

استاد: داود ابراهیمی

۱

اهداف

از دانشجویان انتظار می‌رود:

۱. مفهوم لغوی و اصطلاحی انقلاب را توضیح دهند.
۲. پیشینه انقلاب و عوامل مؤثر بر شکل‌گیری یک انقلاب را شرح دهند.
۳. تفاوت انقلاب را با دیگر پدیده‌های اجتماعی نظیر کودتا، اصلاحات و شورش بیان دارند.

مقدمه

برای ورود به هر بحث می‌باید در آغاز به اختصار با مفاهیم و تعاریف مرتبط با آن بحث و مفاهیم مشابه با آن آشنا شویم. به همین منظور، پیش از پرداختن به بحث انقلاب اسلامی و مسائل مرتبط با آن لازم است تا به اجمالی از مفاهیم مربوط به درس آگاه گردیم.

الف) چیستی انقلاب^۱

انقلاب از نظر واژگانی به معنای تغییر، تحول، برگشتگی و تبدیل و از نظر سیاسی به معنای اقدام عده‌ای برای براندازی و ایجاد حکومتی جدید است. هر یک از نویسنده‌گان داخلی و خارجی متناسب با دیدگاه خود، درباره انقلاب توضیحاتی داده‌اند که به برخی از آنها اشاره

هانا آرنت، از نظریه‌پردازان انقلاب درباره پیشینه تاریخی این اصطلاح چنین می‌گوید:

کلمه انقلاب در اصل از مصطلحات اخترشناسی است که به‌واسطه اثر بزرگ کپرنيک در علوم طبیعی از اهمیت خاصی برخوردار شد. این واژه در کاربرد علمی، معنای دقیق لاتینی خود را که دال بر حرکت دورانی منظم و قانونمند ستارگان بود، حفظ کرد.

در سده هفدهم واژه انقلاب برای نخستین بار به صورت یکی از اصطلاحات سیاسی در سال ۱۶۶۰ م پس از دگرگونی سیاسی در یکی از کشورها به کار رفت. در معنای دیگر سیاسی، این کلمه درباره انتقال از عصر کشاورزی به دوره صنعتی - به‌ویژه در ممالک غربی - به کار می‌رود که در آنجا صنعتی شدن به همراه شهرنشینی حاصل از آن، بر آخرین مرحله توسعه این جوامع اثرات بسیار چشمگیری داشته است.^۱

نظریه‌پردازان، هر یک بر مبنای خاص تعاریف مختلفی از انقلاب به‌دست داده‌اند. برای نمونه، شهید مطهری انقلاب را این‌گونه تعریف می‌کند:

انقلاب عبارت است از طغيان و عصيانی که مردم عليه نظام حاکم موجود برای ایجاد وضع و نظمی مطلوب انجام می‌دهند؛ یعنی انقلاب از مقوله عصيان و طغيان است عليه وضع حاکم برای وضعی دیگر. پس ریشه‌های انقلاب دو چیز است: یکی نارضایتی و خشم از وضع موجود و دیگر آرمان یک وضع مطلوب.^۲

از نگاه شهید آیت الله سید محمدباقر صدر، انقلاب جنبشی سرسختانه و بر مبنای اصول مکتبی معینی است که با درک واقعیت‌های موجود، به‌دلیل تغییر و دگرگونی بنیادین در تمامی ابعاد زندگی فردی، اجتماعی و سیاسی و معیارها، اصول و ارزش‌های حاکم است.^۳

۱. آرنت، انقلاب، ص ۳۶.

۲. مطهری، پیرامون انقلاب اسلامی ایران، ص ۲۳.

۳. جمشیدی، آندیشه سیاسی شهید رابع سید محمدباقر صدر، ص ۱۲۰.

مروری بر سایر تعاریف اندیشه‌ها
معرفی انقلاب‌ها، بُعد ارزشی و مطلوبیت آرمان‌هاست. شاید تعریف انقلاب از بُعد جامعه‌شناسی جامعیت بیشتری دارد؛ زیرا به عمدۀ ترین خصیصه‌های انقلاب که دارای ماهیتی اجتماعی است، اشاره می‌کند. در این باره می‌توان به تعریف ساموئل هانتینگتون اشاره نمود:

انقلاب یک دگرگونی سریع، بنیادین و خشونت‌آمیز داخلی در ارزش‌ها و اسطوره‌های مسلط جامعه، نهادهای سیاسی، ساختار اجتماعی، رهبری،^۱ فعالیت‌های حکومتی و سیاست‌های آن است.

این تعریف از یکسو معیارهای یک انقلاب سیاسی - اجتماعی را مشخص و از سوی دیگر، انقلاب را از همه پدیده‌های مشابه تمایز می‌سازد. انقلاب بر این مبنای پدیده‌ای چون شورش‌های دهقانی، قیام‌های شهری، شورش‌های جدایی‌طلب ملی و مانند آن را دربرنمی‌گیرد. از سویی هانتینگتون با تأکید بر عنصر «خشونت»، انقلاب را از اصلاحات عمیق نیز جدا می‌انگارد و با اصرار بر عمیق بودن انقلاب، آن را از رویدادهای کم‌اهمیت‌تر تفکیک می‌کند.^۲

در مجموع از تعاریفی که درباره انقلاب وجود دارد، می‌توان انقلاب را به معنای تغییر در ساختار حاکمیت و ساختارهای اجتماعی در نظر گرفت.

ج) گونه‌های مختلف انقلاب

انقلاب‌ها را می‌توان به «انقلاب‌های سیاسی» و «انقلاب‌های اجتماعی» تقسیم نمود. انقلاب سیاسی، با تغییر ساختار سیاسی، بدون تغییر ساختارهای اجتماعی همراه است. به سخنی دیگر، این انقلاب‌ها ساختار حکومت را تغییر می‌دهند، نه ساختار اجتماعی را. اما انقلاب اجتماعی عبارت است از تغییر سریع و اساسی در ساختار سیاسی، اقتصادی و اجتماعی یک جامعه که با حرکت و قیام عمومی مردم همراه است. برای نمونه، انقلاب اسلامی را می‌توان

1. Huntington, *Political Order in Changing Societies*, p. 264.

2. همان، ص ۲۱.

مهم بهشمار می‌رود؛ چراکه تأثیرات بسیاری در سطح داخلی و بین‌المللی برجای می‌نهاد.
انقلاب‌های اجتماعی تنها از حیث ملی اهمیت ندارند، بلکه اغلب موجب رشد الگوهای
اندیشه‌ها و خواسته‌های بزرگ بین‌المللی نیز می‌شوند؛ بهویژه اگر این تحولات در کشورهایی
روی دهد که از نظر جغرافیای سیاسی مهم، از نظر غنای فرهنگی مشهور، و از نظر وسعت
نیز پهناور باشند. بنابراین چون انقلاب‌های اجتماعی، هم در سطح داخلی اثرگذارند و هم در
سطح بین‌المللی، مطالعه آنها اهمیتی درخور دارد.

آخرین انقلاب بزرگ اجتماعی در تاریخ جهان، انقلاب اسلامی ایران است و به همین رو پژوهشگران بسیاری به تفصیل بدان پرداخته‌اند. بنابراین چون انقلاب اسلامی ایران در شمار انقلاب‌های اجتماعی است، از این پس مباحث مریبوط به انقلاب اجتماعی را بازخواهیم گفت.

د) خصوصیات انقلاب‌ها

انقلاب‌های اجتماعی ویژگی‌هایی دارند که آنها را از دیگر تحولات سیاسی - اجتماعی متمایز می‌کند:

۱. انقلاب در روند خود باید چند مرحله را بگذراند:

یک. برآندازی؛

دو. انتقال و جابه جایی قدرت؛

سنه، پاکسازی مهردهای اصلی حکومت قبلی؛

چهار. تثبیت نظام جدید، سازندگی و تحقق ارمان‌های انقلاب.

۲. با وجود ناگهانی و سریع بودن وقوع انقلاب، روند شکل‌گیری آن نسبتاً طولانی است.

۳. در روند انقلاب، اصولاً اعمال زور و خشونت به گونه‌ای متقابل صورت می‌گیرد؛ زیرا نه حکومت بدون مقاومت تسليم انقلابیون می‌شود و نه انقلابیون در صورت لزوم از اعمال خشونت پرهیز می‌کنند.

۴. در انقلاب بخش عمداتی از جمعیت به شکلی مؤثر بسیج می‌شود.

2

است و هرچه ایدئولوژی قوی‌تر باشد، بسیج گروه‌ها نیز گسترده‌تر خواهد بود.

۶. تغییرات انقلاب، عمیق و زیربنایی بوده و ارزش‌های جدید جایگزین ارزش‌های پیشین

می‌گردد.^۱

۷. وجود مستمر آگاهی به مفهوم ادراک و تحلیل آن، موجب پی‌ریزی «حرکت‌های مداومی» می‌گردد که به تدریج در طی مراحلی انقلاب را به وجود می‌آورد.

ه) تفاوت انقلاب با مفاهیم مشابه اجتماعی

برخی از انواع تحولات اجتماعی از برخی وجوه با انقلاب مشابه‌ت دارند. ازین‌رو برای پرهیز از خلط مباحث و شناخت دقیق‌تر پدیده انقلاب، اشاره به تفاوت انقلاب با دیگر مفاهیم مشابه اجتماعی، ضروری می‌نماید.

یک. کودتا

کودتا اقدام معبدودی از نیروهای نظامی با حمایت برخی نیروهای حاکم است که هدف از آن، رسیدن به قدرت و بِـکناری حاکمی است که در رأس قدرت قرار دارد. با این تعریف، میان انقلاب و کودتا تفاوت‌هایی وجود دارد:

۱. کودتاچیان از پیکره قدرت حاکم برمی‌خیزند و پایگاه مردمی ندارند؛ در حالی که عنصر اصلی تشکیل‌دهنده انقلاب، خود مردم‌اند که نر مقابل قدرت حاکم قرار دارند. کودتا در جوامعی روی می‌دهد که ارتش نقش ویژه‌ای در برابر ملت دارد، اما در جوامعی که انقلاب در آنها رخ می‌دهد، مردم نقش اول را عهده‌دارند.

۲. در کودتا ارزش‌ها و زیرساخت‌ها تغییر نمی‌باید، بلکه در درون نظام، گروهی به جای هیئت حاکم می‌نشینند و حداکثر به لغو قوانین مخالف خود می‌پردازند. در کودتا ساختار نظام باقی است، اما اداره‌کننده آن تغییر می‌باید.

۱. بنگرید به: دهقان، پژوهشی نو پیرامون انقلاب اسلامی، ص ۲۱ - ۲۸.

2. Coupd'etat.

شروع به سازندگی تقریباً همزمان و بدون فاصله زمانی رخ می‌دهد. در کودتا بعضی از عوامل بیگانه دخالت دارند، اما در انقلاب قاعده‌ای چنین چیزی ممکن نیست.^۱

دو. جنبش^۲

جنبش مفهومی است که نسبت به سایر مفاهیم از حیث معنایی با انقلاب نزدیک است. در واقع جنبش بسترهای تحول در جامعه را شکل می‌دهد که این تحول می‌تواند به انقلاب یا اصلاحات بدل گردد. تفاوت عمدۀ جنبش با انقلاب و اصلاح، در شیوه اجرایی و رفتاری و نیز در هدف نهایی آن است. تغییرات اجتماعی حاصل از جنبش اگر به گونه‌ای مسالمت‌آمیز به تغییرات آرام و تدریجی منجر شود، رفرم یا اصلاح نام دارد و اگر این تغییرات، اساسی و بنیادی، توأم با خشونت باشد، به انقلاب خواهد انجامید. از این‌رو، انقلاب‌ها در فرایند راهبردی جوامع خواهان جنبش - که مستلزم آگاهی اجتماعی است - شکل می‌گیرد.

سه. اصلاح^۳

اصلاح یا رفرم، تغییر آرام و تدریجی، مسالمت‌آمیز و روبنایی در یک نظام است که معمولاً در جامعه‌ای متعادل اتفاق می‌افتد. اصلاحات، از بالا و از سوی خود دولتمردان به وجود می‌آید، از این‌رو چه‌بسا پایگاه مردمی نداشته باشد. اصلاحات ممکن است با رسیدن به تغییرات هدفمند و منتج از نیازهای جامعه، از وقوع انقلاب نیز جلوگیری کند.

تفاوت اساسی انقلاب و اصلاح در این است که اصلاحات از سوی حاکمان و به منظور بهبود شرایط یا جلوگیری از وقوع انقلاب روی می‌دهد، اما انقلاب از سوی مردم و برای براندازی نظام حاکم پدید می‌آید. ناگفته نماند که اصلاحات در برخی موارد ممکن است موجب تسریع انقلاب یا فروپاشی زیم‌های سیاسی گردد. معمولاً در اصلاحات، خشونت دیده نمی‌شود، بلکه تلاش می‌گردد تا اصلاحات در فضایی آرام صورت گیرد.

۱. بشیریه، آموزش دانش سیاسی، ص ۲۳.



ورش حرکتی مقطعي در اعتراض به موضوعي خاص است. شورشيان غالباً نارساي هاي وجود را نه به نهادها و ساخت هاي اجتماعي، بلكه به افراد نسبت مي دهند. از اين رو، هدفها محدود به از ميان برداشتن افراد خاصي در حاكميت و يا زدودن موضوع خاصي در حکومت است، بـ آنکه ترکيب نظام سياسي - اجتماعي را تغيير دهند. از سويي ديگر، در بواردي که شورشيان بافت اجتماعي را نشانه مـي روند، طرحـي برای آينده ندارند و عموماً اعتراض آنها مقطعي و برای موضوعي خاص است.

هدف شورش، اعتراض به وضع موجود است. از اين روی، هرگاه شورشيان به تغيير در ساختار اجتماعي و سياسي بـينديشند و طرحـي هرچند مـبهم برای آينده داشته باشند، حرکت آنها جنبه انقلابـي مـي يابد. از آنجـاكه شورش برای آينده هـدف مشخصـي نـدارـند، بـسيـاري از آنـها پـس از رسـيدـن به هـدف مـحدود خـود دـچـار سـدرـگـمـي شـده و نـمـي تـوانـند تصـوـير جـامـعـهـاي كـامـلاً مـتفـاـوت با وضع موجود را بنـماـيـانـند. بدـينـتـرتـيـبـ، اـغلـبـ شـورـشـهاـ اـزـسوـيـ نظامـ حـاـكـمـ سـرـكـوبـ مـيـشـودـ.

(و) شـريـاطـ اـجـتمـاعـيـ وـ بـسـترـهـايـ روـانـشـناـختـيـ پـيدـايـيـ انـقلـابـ

اوـضـاعـ جـامـعـهـايـ کـهـ مـسـتـعـدـ انـقلـابـ استـ، باـپـدـ درـ مـطـالـعـهـ انـقلـابـ موـردـ توـجهـ قـرارـ گـيرـدـ. انـقلـابـ بهـ شـكـلـيـ مـطـلـوبـ درـ مـكـانـ وـ زـمانـيـ اـمـكـانـ موـقـقـيـتـ دـارـدـ کـهـ شـريـاطـ دـوقـطـيـ بـرـ جـامـعـهـ حـكـمـفـرـمـاـ باـشـدـ؛ شـريـاطـيـ کـهـ درـ آـنـ، گـروـهـهـايـ اـجـتمـاعـيـ اـزـ نـظـامـ سـيـاسـيـ حـاـكـمـ جـداـ شـدهـ وـ درـ مـقـابـلـ آـنـ اـيـسـتـادـهـانـدـ. چـنـينـ جـامـعـهـايـ باـ دـوـگـانـگـيـ قـدرـتـ روـبهـ روـ مـيـ گـرـددـ؛ بدـينـ بـيـانـ کـهـ اـبـتـداـ مـقـابـلـ آـنـ اـيـسـتـادـهـانـدـ. چـنـينـ شـريـاطـيـ کـشـيـدهـ مـيـ شـودـ وـ سـپـسـ نـيـروـهـايـ اـجـتمـاعـيـ - کـهـ بـهـ قـدرـتـ خـودـ مـشـروعـيـتـ حـاـكـمـيـتـ بـهـ چـالـشـ کـشـيـدهـ مـيـ شـودـ وـ سـپـسـ نـيـروـهـايـ اـجـتمـاعـيـ - کـهـ بـهـ قـدرـتـ خـودـ اـطـمـيـانـ کـافـيـ مـيـ يـابـندـ - اـزـ نـظـامـ سـيـاسـيـ روـيـ گـرـدانـ شـدهـ، درـ مـقـابـلـ آـنـ قـرارـ مـيـ گـيرـندـ.^۲ عـوـاملـ اـطـمـيـانـ کـافـيـ مـيـ يـابـندـ

1. Riote.

۲. بنـگـرـيدـ بـهـ: مـحمدـيـ، انـقلـابـ اـسـلامـيـ؛ زـمـينـهـاـ وـ پـيـامـدـهـاـ، صـنـ ۳۹ـ - ۳۵ـ.



انقلابی و رهبری انقلاب. حال بدین موارد می‌پردازیم.

۴) نارضایتی عمیق از وضع موجود

نخستین عامل مهم در وقوع هر انقلاب که منشأ روان‌شناسی اجتماعی دارد، نارضایتی عمیق از وضعیت اجتماعی است که زمینه ظهور و گسترش سایر عوامل و شرایط را نیز فراهم می‌آورد. عوامل مختلفی در شکل‌گیری نارضایتی اثرگذار است. البته باید در نظر داشت هرگونه نارضایتی منجر به انقلاب نمی‌شود. به بیانی دیگر، نارضایتی انقلابی در میان توده‌های عظیم مردمی ظهور می‌کند و یک یا چند جنبه مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی را دربرمی‌گیرد. در واقع انقلاب تنها با ایجاد نارضایتی به وقوع نمی‌پیوندد، بلکه روی‌دادن آن نیازمند یک سلسله علل بهم‌پیوسته است که آغاز آن وجود نارضایتی عمیق است.^۱

۵) ظهور و گسترش ایدئولوژی‌های جدید و جایگزین

هر تغییر و تحولی در سیاست و حکومت، افزون بر نارضایتی، نیازمند ایدئولوژی جایگزین برای تغییر حکومت است. به دیگر سخن، تا زمانی که جایگزینی مناسب برای نظام حکومتی وجود نداشته باشد، بی‌گمان نظام حکومتی تغییر نخواهد کرد.

بریتنون، یکی از نظریه‌پردازان انقلاب معتقد است که هیچ انقلابی بدون گسترش اندیشه و ایدئولوژی جدید شکل نمی‌گیرد.^۲ ایدئولوژی در هر انقلاب، در چگونگی پیروزی آن، نوع حکومت جایگزین و حتی در مراحل و تحولات پس از پیروزی نیز نقشی بسزا دارد. در واقع ایدئولوژی انقلاب، نظام ارزشی سازمان‌بافته‌ای است که ویژگی‌های نظام ارمانتی را ترسیم می‌کند و راه رسیدن به آنها را می‌نمایاند.

۱. جمعی از نویسنده‌گان، انقلاب اسلامی ایران، ویراست چهارم، ص ۲۳.

۲. بنگرید به: بریتنون، کالبد شکافی چهار انقلاب، ص ۵۹ - ۴۵.

انقلاب‌هایی ده در ان یک ریدیوپوری نیز در روزنامه‌ها بودند. این نوش یابد، زودتر فرآگیر می‌شود و بسیج توده‌ها را در بی می‌آورد. از سوی دیگر، این دب‌ها سریع‌تر از دیگر انقلاب‌ها به پیروزی می‌رسند و پس از آن بی‌ثباتی‌های کمتری هند داشت.^۱ اما وجود ایدئولوژی‌های متعدد در مرحله پیدایی و استمرار انقلاب‌ها تواند مشکلاتی را برای انقلاب فراهم آورد و از وحدت نیروهای انقلابی بکاهد. قدر تعداد ایدئولوژی ارائه شده برای انقلاب بیشتر باشد، احتمال ثبات پس از انقلاب هست. وجود دیگر ایدئولوژی‌ها در برخی انقلاب‌ها حتی به موضوع درگیری پس از انقلاب بدل می‌گردد.

پنجم: روایه انقلابی
روایه انقلابی پدیده‌ای روان‌شناختی و مرحله‌ای بالاتر از نارضایتی از وضع موجود است. مراد این روایه، به وجود آمدن حس پرخاشگری علیه نظم سیاسی حاکم است. با چنین روایه و اراده‌ای است که فرد اعتماد به نفس می‌یابد و در مقابل راه حل‌های اصلاح‌گرایانه و سیاست‌های سرکوبگرانه حکومت می‌ایستد. این روایه نیز دست کم باید در میان گروهی از نخبگان و توده‌ها ظهرور یابد. از این‌رو، تا هنگامی که این پدیده روی نداده - هرچند شرایط بیگر محقق باشد - انقلابی به وقوع نمی‌پیوندد.

قوت و اقتدار روایه انقلابی به عوامل مختلفی بستگی دارد؛ مانند ویژگی‌های تاریخی و فرهنگی، نوع ایدئولوژی انقلابی و نیز مجموعه خصوصیات و اقدامات پیشین حکومت.^۲

(۶) پهار رهبری و نهادهای بسیج‌گر

چانچه سه عامل نارضایتی، ایدئولوژی جایگزین و روایه انقلابی در سطح جامعه و مردم پذیرای گردد، اما رهبری و نهادهای بسیج‌گر وجود نداشته باشد، انقلاب به پیروزی نخواهد رسید. بنابراین پیروزی انقلاب نیازمند رهبری است تا پتواند با استفاده از نارضایتی‌های موجود

۱. جمعی از نویسنده‌گان، انقلاب اسلامی ایران، ویراست چهارم، ص ۲۴.

۲. همان، ص ۲۵.

جامعه بتوانند به فعال‌سازی نارضایتی‌ها، مطرح کردن ایدئولوژی جایگزین، هدایت رو
انقلابی و مدیریت حرکت انقلابی پردازند، براندازی نظام حاکم محقق خواهد شد.
انقلاب ممکن است دارای رهبری واحد باشد (مانند رهبری امام خمینی)، یا اینک
صورت مشترک انجام پذیرد و یا آنکه در هر مرحله، فرد خاصی رهبری آن را بر عهده دا
باشد. برای مثال، در میان رهبران انقلاب فرانسه نام سه نفر (میرابو، دانتون و روسبیر
چشم می‌خورد.^۱ اصولاً یکی از ویژگی‌های انقلاب اسلامی که با انقلاب‌های معروف ج
متفاوت به نظر می‌رسد، رهبری واحد در سه مرحله پیدایی، پویایی و پایایی انقلاب است
تمرکز رهبری در انقلاب‌هایی چون انقلاب فرانسه و شوروی سابق کمتر دیده می‌شود.

چکیده

۱. انقلاب از نظر واژگانی به معنای تغییر شکل و از نظر سیاسی - اجتماعی به معنای دگر
در ساختار سیاسی و اجتماعی جامعه است.
۲. انقلاب‌ها بر دو گونه سیاسی و اجتماعی‌اند. انقلاب سیاسی تغییر ساختار سیاسی ب-
تغییر ساختار اجتماعی است؛ حال آنکه انقلاب اجتماعی تغییر ساختارهای سیا-
اقتصادی و اجتماعی جامعه است.
۳. درباره چیستی انقلاب، برخی آن را براساس نیّات انقلابیون، برخی برایه پیامد
انقلاب و پاره‌ای نیز براساس فرایند انقلاب تعریف نموده‌اند.
۴. یکی از تعاریف مربوط به انقلاب اجتماعی (مبتنی بر پیامدهای انقلاب) تعر
هان‌تینگتون است.
۵. شکل‌گیری هر انقلاب تحت تأثیر عوامل مختلفی است؛ مانند نارضایتی عمیق، ظ
ایدئولوژی جدید، گسترش روحیه انقلابی و وجود رهبری.
۶. انقلاب‌ها ویژگی‌هایی دارند که آنها را از سایر تحولات سیاسی و اجتماعی - مانند کو
جنبیش، شورش و اصلاح - متمایز می‌کند.

نهضت تباکو را می‌توان یکی از گام‌های مهم در روند شکل‌گیری و تکامل الگوی پیشرفت و تعالی دانست که نفی سلطه بیگانگان را درپی داشت. در سومین سفر ناصرالدین‌شاه به خارج از کشور (۱۲۶۸ ش)، با تلاش‌های امین‌السلطان و ملک‌خان، برخی امتیازات به بیگانگان اعطا شد که از جمله آنها واگذاری انحصاری خرید و فروش و تهیه توتون و تباکو در داخل و خارج ایران به مدت پنجاه سال به یک شرکت انگلیسی بود. مخالفت‌های بسیاری در واکنش به این قرارداد صورت گرفت؛ در تهران حاج میرزا حسن آشتیانی و در عتبات مقدسه عراق نیز حاج میرزا حسن شیرازی زمامت و رهبری مردم در مخالفت با این امتیاز را برعهده گرفتند. سرانجام با صدور فتوای تحریم تباکو ازسوی میرزا حسن شیرازی، حکومت در سال ۱۲۷۰ شمسی امتیاز پادشاه را لغو کرد و شرکت دخانیات شاهنشاهی را برچید.

نهضت تباکو بیش از دیگر جریان‌های سیاسی و مذهبی نقش بیدارگرانه داشته و در تکامل الگوی تعالی نقش مؤثری ایفا نموده است. این اهمیت به دلایل گوناگونی بود؛ مانند گستره جغرافیایی، وحدت در حرکت، نفوذ مرجعیت شیعه، غیاب روش‌نگران در جریان نهضت، گسترش شبکه اطلاع‌رسانی در میان نهاد مذهبی و نیز پیروزی جریان سیاسی - مذهبی بر استبداد داخلی و استعمار خارجی. این واقعه خداستبدادی و ضداستعماری، بر روند تکاملی بیداری اسلامی و تعالی طلبی آثار بسیاری بر جای نهاد.^۱ بی‌تردید نهضت تباکو که نخستین رودرودی در برابر استبداد بود، زمینه را برای جنبش‌های دیگر نظری نهضت عدالت‌خانه فراهم نمود.

ج) از جنبش عدالت‌خانه تا نهضت مشروطیت

با گذشت زمان، بیداری اسلامی ابعاد مختلفی یافت و الگوی پیشرفت و تعالی روند تکاملی خود را طی نمود. ازسویی تدوین نظریه‌های علمای شیعه با تکیه بر دو اصل «حفظ اساس اسلام» و «نفی سبیل»، آشتی این نهاد دینی با حکومت فاسد و مستبد را ناممکن ساخت. علمای اصلاح امور و رفع فساد اداری پیشنهادهایی مطرح می‌کردند و حتی هشدارهایی

۱. ولایتی، پویایی فرهنگ و تمدن اسلامی، ج ۴، ص ۲۲۵.

بر پس از ...
مشروطه، حرکتی بزرگ در تاریخ معاصر ایران بود که با رهبری همسو و بلا منازع علماء در جریان جنبش عدالت خانه شکل گرفت، تا اینکه در مقابل این نهضت و برای به انحراف

کشاندن آن، نگرش دیگری در قالب الگوی شبہ ترقی غرب گرا پیدید.

چالش میان دو الگوی مذکور در عصر مشروطه را می‌توان در قالب دو نگرش «مشروطه مشروعه» برمبنای اسلام و «مشروطه غربی» نیز جستجو کرد. هرچند هر دو بر محدود شدن استبداد و قانون‌گرایی تأکید می‌کردند، تفاوت اساسی آنها در این بود که در مشروطه مشروعه، بحث از محدودیت استبداد و قانون‌گرایی، در قالب شرع اسلام مطرح می‌شد؛ حال آنکه مشروطه غربی این موضوع را در قالب قانون عرف و برمبنای نگاه اومانیستی خود و ضدیت با مذهب دنبال می‌کرد.

در این دوران تلاش‌های بسیاری از سوی علماء به منظور مقابله با این جریان انحرافی صورت گرفت. برای نمونه می‌توان به تلاش شیخ فضل الله برای تدوین متمم قانون اساسی و اقدام‌های مرحوم نائینی در توضیح مشروطه براساس مبانی اسلامی اشاره نمود، اما مشروطه‌خواهان غرب گرا می‌کوشیدند تا برای رسیدن به ترقی موردنظر در غرب، به نفی دین و سنت‌های دینی پردازنند. درواقع همین روشنفکران غرب گرا بودند که برپایه مبانی ترقی‌خواهی غربی و غرب گرایی افراطی، روی کار آمدن استبداد رضاخان را توجیه می‌نمودند و با توجه به الهام گرفتن تفکر آنان از غرب، وجود یک دیکتاتور را برای ترقی کشور لازم می‌دانستند.

(به هر روی، نهضت مشروطیت که حرکتی اصیل به شمار می‌رفت، سرانجام از مسیر اصلی خود متصرف شد. به طور کلی عده دلایل شکست مشروطه را می‌توان چنین برشمرد: حذف نگرش مشروطه مشروعه، اختلافات گسترده در میان رهبران آن و نیز مشکلات داخلی که شامل مشکلات اقتصادی، سیاسی و اجتماعی می‌شد.

از دیگر دلایل شکست مشروطه می‌توان به تعییر رویکرد انگلستان درباره ایران نیز اشاره کرد؛ چراکه آنان طی معاهده‌ای با روس‌ها به اهدافی که می‌خواستند، رسیدند و به همین رو

منافع خود دانستند. در این زمان با توجه به انقلاب ۱۹۱۷ میلادی روسیه و خروج نیروهای روسیه از ایران، رویکرد انگلستان به ایران نیز تغییر یافت؛ بدین بیان که تصمیم گرفت در تمام کشورهای تحت نفوذ خود، دولتهای مرکزی و وابسته را حاکم سازد تا بتواند بر اوضاع ایران چیره گردد. بر همین اساس، رضاشاه در ایران، کمال آتاتورک در ترکیه، ملک فیصل در عراق و امان‌الله‌خان در افغانستان، با طراحی انگلستان به قدرت رسیدند.

از سویی روشنفکران غرب گرا که تمامی نگاه خود را به بیرون از مرزها دوخته بودند، به تأسی از برخی کشورهایی چون آلمان، روی کار آمدن یک مستبد مدرن را به منظور حل مشکلات جامعه ضروری می‌دانستند. بدین ترتیب، زمینه برای قدرت یافتن رضاخان پس از کودتای وی فرآهم آمد.

رضاخان در سال ۱۲۹۹ شمسی از سوی انگلیسی‌ها به همراه سید ضیاء الدین طباطبائی برای انجام کودتای نظامی انتخاب شد. علت انتخاب وی برای فرماندهی کودتا، قدرت خشونت‌آمیز، قدری، انصباط و کم‌سواری او بود. امیران و افسران ارشد پس از دیدارهای کوتاه با او، نسبت به وی نظری مثبت یافتدند. در این میان، تمجیدهای سرگرد بخش سیاسی ارتش انگلیس (اسمایس) و همچنین فعالیت‌های ژنرال آیرون ساید (سرلشکر ارتش انگلیس و عامل اجرایی کودتای ۱۲۹۹ ش) و تحمیل تمایل انگلیس در این ابراز نظرها تأثیر زیادی داشت. اما از آنجاکه رضاخان اطلاعات سیاسی، اداری و اجتماعی نداشت، انگلیسی‌ها برای انجام دادن وظایف سیاسی و اجتماعی کودتا، سید ضیاء الدین طباطبائی مدیر روزنامه رعد و یکی از ایرانیان مورد اعتماد خود را نامزد کرد؛ همو که در راه حفظ و اشاعه منافع آنها قلم‌فرسایی می‌کرد و تا حدی نیز در اجتماع نفوذ داشت.^۱

ژنرال آیرون ساید انگلیسی رضاخان را شایسته فرماندهی نظامی بر قزاق‌ها می‌دانست تا از طریق کودتا اختیارات مملکتی را در دست گیرد. وی در یادداشت‌هایش در مورد

۱. پسیان و معتصد، از سوادکوه تا ژوهانسبرگ (رضاخان)، ص ۲۰۷.

یک دیکتاتور نظامی کلیه مشکلات ما را در ایران حل خواهد کرد. به عقیده شخصی من، با تقویت رضاخان و استقرار دیکتاتور نظامی، نیروهای انگلیسی می‌توانند بدون دردسر ایران را ترک کنند.^۱

سرانجام رضاخان با همکاری سید ضیاءالدین طباطبایی برای مدتی به نخست وزیری رسید. رضاخان پس از کودتا به تدریج مراحل رسیدن به قدرت را طی کرد. او ابتدا به فرماندهی نیروهای قزاق و سپس به مقام وزارت جنگ و پس از چندی به مقام نخست وزیری نایل گردید. سرانجام نیز وی در سال ۱۳۰۴ شمسی با وجود مخالفت‌های شخصیت‌های نایل گردید. سرانجام احمدشاه را از سلطنت برکنار کرد و خود به پادشاهی رسید. در این مذهبی همچون مدرس، احمدشاه را از سلطنت برکنار کرد و خود به پادشاهی رسید. در این زمینه فراکسیون تجدد که متشکل از روشنفکران غرب‌گرا بودند، با تصویب ماده‌ای، پایان سلطنت قاجاریه را اعلام داشته، سلطنت پهلوی را به جای آن برگزیدند.^۲

چکیده

۱. صدور فتوای جهاد به منظور مقابله با دشمن در جنگ‌های ایران و روس، از حرکت‌های نخستین در راستای تغییر به شمار می‌آید.
۲. از درون بدنه حاکمیت، افرادی همچون عباس‌میرزا، امیرکبیر و مشیرالدوله، به گفتمان تغییر قائل بودند.
۳. افرادی نظیر مشیرالدوله با دیدگاه اصلاح‌گرایانه غربی، در چالش با نگاه عامه و علمای مذهبی، بر دیدگاه‌های اصلاح از درون نظام تأکید دارند.
۴. نهضت تنباکو به عنوان اولین حرکت برایه مبانی درونی و فرهنگ بومی، زمینه دیگر جنبش‌ها را فراهم نمود.
۵. جنبش عدالت‌خانه که با تجربه نهضت تنباکو شکل گرفت، حرکتی در راستای قانون‌گرایی و نفی استبداد بود که به نهضت مشروطیت انجامید.

بیگانه است؛

۲. برخلاف مدرنیست‌های اروپایی بهندرت از اندیشه‌ها، ارزش‌ها و روش‌های اروپایی، شناختی واقعی دارد. از این‌روست که تکنولوژی جدید - که آن را اغلب با علوم جدید یکی می‌انگارند - درمانی قطعی دانسته می‌شود که به مجرد خریداری و نصب می‌تواند همه مشکلات اجتماعی - اقتصادی را یکسره حل کند.^۱

(از دیگر اقدامات مخرب پهلوی اول، در حوزه فرهنگ بود. رضاخان در راستای شبهمدرن نمودن ایران تلاش نمود تا بهاجبار پوشش را تغییر دهد که در این خصوص می‌توان به کشف حجاب و همسان کردن لباس مردان اشاره نمود. وی برآن بود تا با این کار، ایران را به لحاظ ظاهری با غرب یکسان کند. در حقیقت پیش‌فرض اساسی این الگو که به تجدد آمرانه نیز معروف است، این بود که توده مردم، مصالح و منافع خود را تشخیص نمی‌دهند و شیوه‌های رسیدن به آن را نمی‌دانند، از این‌رو ضروری است که نخبگان ترقی خواه، آنان را در مسیر تجدد و پیشرفت قرار دهند. بدیهی است که در این فرایند هرجا که اهداف و برنامه‌های ترقی خواهانه دولت و نخبگان سیاسی با خواست و اراده مردم مغایرت داشته باشد، کاربرد زور برای پیشبرد این اهداف و برنامه‌ها مشروعیت می‌یابد.^۲

سه. هویت‌سازی و باستان‌گرایی

فرایند شبه‌ترقی غرب‌گرا در دوره پهلوی با تأکید بر الگوی باستان‌گرایی استمرار یافت. از این‌ حيث فرایند هویت‌خواهی این دوره با دوره قاجاریه و روند واپشتگی به غرب، آمیزه‌ای از سه محور باستان‌گرایی، تجدد‌گرایی و مذهب‌زادی بود. به طور کلی اقدامات فرهنگی رضاشاه بر سه محور ناسیونالیسم باستان‌گرایی، تجدد‌گرایی و مذهب‌زادی قرار داشت.

در محور نخست می‌توان بدین اقدامات اشاره کرد: ترویج باستان‌گرایی افراطی با تأکید بر

۱. همایون کاتوزیان، اقتصاد سیاسی ایران از مشروطیت تا پایان سلسله پهلوی، ص ۱۴۷.

۲. معظم پور، نقد و بررسی ناسیونالیسم تجدد‌خواه در عصر رضاشاه، ص ۱۱۳.

بازسازی آثار باستانی که به‌زعم شاه، سیمای درخشان تمدن پرشکوه ایران کهنه بود.

تجددگرایی و تضعیف ارزش‌های دینی، بخشی از برنامه‌های نوسازی فرهنگی دولت رضاشاه بهشمار می‌آمد؛ چراکه از نظر او، ریشه‌دار بودن تفکر دینی و مبانی ارزشی حاکم بر

جامعه ایرانی، مانعی جدی برای فرایند غربی‌سازی ایران بود. از این‌رو، دولتمردان رژیم

سلطنتی با رواج بی‌قیدی و تحقیر نهادهای دینی و سنت‌های ملی، مبارزه خود را علیه مذهب

آغاز کردند. حضور میسیون‌های مذهبی، تأسیس مدارس جدید به سبک اروپایی، تأسیس

کانون‌ها و انجمن‌های روش‌نگری، ترویج بی‌حیایی در میان زنان، کشف حجاب بانوان و نیز

تغییر نظام آموزشی، از جمله فعالیت‌هایی بود که در این دوره با اهتمام جدی انجام شد.

جملگی این اقدامات و اصلاحات فرهنگی برای ایجاد هویت جدید صورت می‌گرفت که

جوهره اصلی آنها نیز تأکید بر ناسیونالیسم (ملی‌گرایی) بود. در واقع درک دولت نوگرا از تمدن

جدید، سلوک و رفتار تجدیدآبانه و تغییر، در ظواهر بود، نه شکوفایی اندیشه و فرهنگ.

بی‌شک در همین راستا بود که همسان‌سازی فرهنگی و روئای رسیدن به تمدن اروپایی،

نخبگان غرب‌زده ایرانی را برآن داشت تا به تغییر در پوشاسک و کشف حجاب زنان روی آورند.

) گام بعدی در راستای ایجاد دگرگونی در صورت‌بندی‌های اجتماعی، تحول در نظام

آموزشی کشور بود. از سوی شورای عالی معارف،^۱ نظام آموزشی مدارس فرانسه به عنوان

الگوی مدارس ایرانی پذیرفته شد و بدین ترتیب آموزشگاه‌های جدید، هنرستان‌های صنعتی و

دانش‌سراهای مقدماتی و عالی، به همراه معلمان اروپایی به‌شکلی مختلط تأسیس گردید.

به طور کلی سازمان‌های مذکور به سه منظور پی‌ریزی شده‌یکی آماده‌سازی اذهان عمومی

برای پذیرش تغییرات سیاسی و اجتماعی و همسو شدن با آن و سعی در القای برخی مفاهیم

مانند شاه‌پرستی و میهن‌دوستی؛ دوم ارائه تحلیل‌هایی برای توجیه عملکرد نهادهای حکومتی

و سوم نیز ایجاد یکپارچگی فکری در میان مردم و نفی فرهنگ بومی.

۱. شورایی که اختیار تنظیم و تصویب آینین‌نامه‌های مدارس و مؤسسات فرهنگی و هنری و صدور پروانه

نشریات و تأسیس مدارس و ... به آن واگذار شده بود.

صحنه سیاسی - مذهبی ایران است.

ورود آیت‌الله بروجردی به عرصه مرجعیت نیز رخداد دیگر این دهه بود. ایشان در سال ۱۳۲۳ با ورود به حوزه علمیه قم سرآغاز تحولی عظیم در مرجعیت شیعه شد. پیش از این، وی در حوزه علمیه نجف از مراجع شیعه بهشمار می‌آمد، ولی او این پیشوایی را به حوزه علمیه قم منتقل کرد.^۱ در دهه‌های ۱۳۲۰ و ۱۳۳۰ دو رکن دیگر نیز به ارکان فعالیت جنبش بیدارگری اسلامی افروده شد: یکی مطبوعات دینی و دیگری شاخه یا گرایش دین‌باور جنبش دانشجویی. البته مطبوعات دینی در دهه‌های گذشته نیز سابقه فعالیت داشت، ولی در این دو دهه از حیث چندوچون گسترش بسیاری یافت. ویژگی جدید فعالان مذهبی مطبوعات این بود که افزون بر روحانیان، دانش‌آموختگان دانشگاه‌های داخل و خارج نیز به نویسنده‌گی مذهبی روی آوردند و در شناساندن اسلام به نسل جوان کوشیدند.^۲ نکته درخور توجه در دوره پهلوی، وجود جنبش‌ها و جریانات سیاسی متنوع و هدفمند است. از این‌رو برای شناسایی این جریانات و عملکرد آنها، مروری بر برخی از تحولات عمدۀ این دوره ضروری می‌نماید.

۱. جنبش ملی شدن صنعت نفت

یکی از بارزترین صحنه‌های پیروزی جنبش بیداری اسلامی و حرکت در راستای تعالی‌خواهی، در نهضت ملی شدن صنعت نفت نمودار شد. این نهضت مهم‌ترین حرکت صداستعماری دهه ۱۳۲۰ به شمار می‌رود. در جریان ملی شدن صنعت نفت، دو گرایش فکری ملی و مذهبی بهم رسیدند و با اقدامات متحداه خود در دفاع از حقوق مردم و با تکیه بر قاعده «تفی سبیل»، به نفی سلطه انگلیس بر ایران پرداختند. بدین ترتیب با توجه به پایگاه مردمی آیت‌الله کاشانی و مذهبی بودن جامعه ایران، وی توانست همچون پلی ارتباطی، مردم مذهبی را به اندیشه‌های جبهه ملی پیوند دهد.

۱. ولایتی، پویایی فرهنگ و تمدن اسلامی، ج ۴، ص ۲۴۵.

۲. جعفریان، جریان‌ها و جنبش‌های مذهبی ایران، ص ۹۱ - ۷۴.

بخشید و ازسویی با برهان‌های عقلی و شرعی خود لزوم ملی شدن نفت را نیز تبیین کرد
در این زمینه با روحانیان و دیگر نیروهای مذهبی در تهران و شهرستان‌ها ارتباط یافت و آنرا
با حضور در صحنه مبارزه فراخواند. ایشان با مصاحبه‌های متعدد خارجی نیز استدلال‌های
دیدگاه‌های خود و مردم را به گوش جهانیان رسانید.^۱ قیام ۳۰ تیر ۱۳۳۱ که با فتوای آیت‌الله
کاشانی صورت گرفت، یکی دیگر از نمودهای بیداری اسلامی در ایران بود که درواقع انقدر و نیرومندی مرجعیت شیعه و نهاد دینی را در مسائل سیاسی می‌نمایاند.

۲. رویارویی با اندیشه شبہ ترقی پهلوی دوم (دهه ۱۳۳۰)

تلاش آیت‌الله بروجردی برای خروج روحانیت شیعه از انزوای مذهبی در جهان اسلام می‌توان گام دیگری در این خصوص دانست. او ابتدا هیئت‌هایی از مبلغان جوان اندیشمندان مذهبی حوزه علمیه قم را برای رسیدگی به امور شیعیان و مسلمانان با کشورهای گوناگون روانه کرد و در اروپا، آمریکا، آفریقا و آسیا نیز مراکز اسلامی ویژه شیعیان تأسیس کرد.^۲

در دانشگاه‌ها نیز که کانون برخورد افکار مختلف بود، تفکر دفاع از اسلام و هویت دینی فراهم نمودن زمینه‌ای برای رسیدن به پیشرفت بر مبنای دیدگاه‌های اسلامی، به تدریج رشد کرد. هدف این حرکت، پیراستن اسلام از باورهای نادرست و معرفی اسلام به عنوان دین‌سازگار با علم، عدالت اجتماعی، برابری و آزادی بود که در ضمن با جهل، ظلم و نابرابری استبداد و استعمار نیز در تعارض است. بخش عمده‌ای از شکل‌گیری این جنبش، درنتیجه فعالیت‌های متفکران روحانی و استادان و معلمان اسلام‌گرا و دین‌باور بود.^۳

ترقی خواهی روشنفکران غرب‌گرا و تأکید پهلوی اول بر حرکت در این راستا و همچنین

۱. گل‌بیدی، آیت‌الله کاشانی و نفت، ص ۲۲۰ - ۳۵.

۲. ولایتی، پریاپی فرهنگ و تمدن اسلامی، ج ۴، ص ۲۴۴.

۳. کریمیان، جنبش دانشجویی در ایران، ص ۱۲۰ - ۱۱۵.



این تفکر، حاکی از نفی صریح سلطنت و «ضرورت تشکیل حکومت اسلامی» (برای رسیله به تعالی) بود.

تصویب لایحه انجمن‌های ایالتی و ولایتی در ۱۶ مهر ۱۳۴۱ فصل دیگری را در این زمینه گشود. امام خمینی^۱ در واکنش صریح به این مصوبه خواستار لغو آن گردید و از این زمان به بعد، ایشان رسماً^۲ فعالیت‌های خود را با فراخوانی و تشکیل جلسات مشورتی میان علمای قم آغاز کرد.

با موضع گیری‌های آشکار امام خمینی^۳ رویکرد به مرجعیت سیاسی نیز فزونی یافته شاگردان ایشان بیش از پیش دریافتند که مبارزه سیاسی در صورتی مورد اقبال عمومی فرا خواهد گرفت که در بستر دینی قرار گیرد و از آموزه‌های شریعت بهره جوید. بنابراین افزایش مقلدان امام خمینی^۴ مانند عضویت در حزبی سیاسی دانسته شد که رنگ و جلای مذهبی داشت. در چنین اوضاعی برای بسیاری از دینداران نوادریش، در انتخاب مرجع تقیید به جزا احراز دیگر شرایط مرجعیت، توجه به مواضع سیاسی ایشان نیز عامل مهمی به شمار می‌رفت. مرحله اول نهضت اسلامی با عقب‌نشینی رژیم پهلوی و لغو لایحه انجمن‌های ایالتی و ولایتی در آذر ۱۳۴۱ با موفقیت به پایان رسید.^۵ تحولات بعدی زمینه را برای قیام پانزدهم خرداد آماده نمود؛ قیامی که بی‌گمان نقطه عطفی در تاریخ تکامل الگوی تعالی به شمار می‌آید.

۳. قیام پانزدهم خرداد

به دنبال سخنرانی امام خمینی در روز عاشورا (۱۳ خرداد ۱۳۴۲)، ایشان و بسیاری از علماء و عاظ و مبارزان در قم، تهران و دیگر شهرها دستگیر شدند. اخبار مربوط به دستگیری امام با وجود سانسور شدید، در مدتی کوتاه در سراسر کشور پخش شد و موجی از اعتراض و انجزار

۱. روح بخش، «میراث آیت‌الله بروجردی»، گفتگو، ش ۳۲، ص ۳۰.

۲. حسینیان، بیست سال تکاپوی اسلام شیعی در ایران (۱۳۴۰ - ۱۳۲۰)، ص ۱۵۷ - ۱۵۳.

علیه حکومت پهلوی و سه را بررسی می‌نماید و این کشانه بی‌تر دید قیام سراسری پانزده خرداد و سرکوبی خونین آن در شهرهای گوناگون نقطه

از این بحران بود.^۱

قیام پانزده خرداد در واقع نمودار گرایش جدی‌تر روحانیان به فعالیت‌های سیاسی بود. بازیابان نیز با چرخشی معنادار، از ایدئولوژی ملی گرایانه دهه‌های پیش به سوی ایدئولوژی اسلام‌سیاسی - بهره‌بری مراجع تقلید و روحانیان - روی آوردند. بدین‌ترتیب، رویکرد نوین بازیابان نیز از ویژگی‌های بیداری اسلامی دهه ۱۳۴۰ است. نکته درخور تأمل دیگر، سرعت بالای پیامرسانی این قیام و شرکت طبقات گوناگون مردم در آن بود.^۲ بدین‌سان، با قیام پانزدهم خرداد، تعالی‌خواهی به جریان قدرتمندی بدل گردید.

در فاصله ۱۵ خرداد ۱۳۴۲ تا ۱۳ آبان ۱۳۴۳ امام خمینی^{فاطمه} با حکومت پهلوی مبارزه‌ای جدی و آشکار داشت که سرانجام نیز در اعتراض به تصویب لایحه اعطای مصونیت قضائی به اتباع امریکایی (کاپیتولاسیون) در ۱۳ آبان ۱۳۴۳ دستگیر و به ترکیه و سپس عراق، تبعید شد. در این مدت امام خمینی^{فاطمه} اصول مبارزه‌ای را بنیاد نهاد که قواعد آن از سنت پیامبر^{علیه السلام} برگرفته شده بود و به همین‌رو به حرکت‌های سیاست‌مداران حزبی هیچ‌گونه شاهقت نداشت. اما در کنار مبارزه روحانیت و در رأس آن امام خمینی^{فاطمه}، گروه مذهبی جنبش داشجویی نیز در بیدارگری اسلامی در این سال‌ها نقش بسزایی داشته است. جنبش داشجویی مذهبی با شخصیت‌های فعال و مبارز روحانی ارتباط داشتند که نامدارترین آنان در سال‌های نخستین دهه ۱۳۴۰ علامه طباطبایی، آیت‌الله مطهری و آیت‌الله طالقانی بودند. این افراد در نخستین کنگره این جنبش نیز که در سال ۱۳۴۱ تشکیل شد، شرکت جستند.

فعالیت‌های انجمان اسلامی در این سال‌ها بر محور دفاع از دین در برابر افکار مارکسیستی و اندیشه‌های غربی بود که بر همبستگی ملل مسلمان نیز تأکید می‌کرد. با آغاز

۱. ولایتی، پویایی فرهنگ و تمدن اسلامی، ج ۴، ص ۲۵۴.

۲. روح‌بخش، «میراث آیت‌الله بروجردی»، گفتگو، ش ۳۲، ص ۶۸ و ۶۹.

در این دوره سرآغاز ترویج و تبلیغ اندیشه‌های اصیل و ناب اسلامی با رویکردی حوزوی.
دانشگاهی گردید.

نیمه دوم سال ۱۳۴۳ از لحظه سیاسی سرآغازی دیگر برای استبداد سلطنتی بود. تبعاً
امام خمینی^{فاطمی}، سرکوبی جنبش‌ها، محاکمه و محکومیت رهبران نهضت آزادی ایران؛
شماری از روحانیان و نیز ایجاد فضای وحشت و پنهان شدن فعالیت‌های سیاسی، گواهی بر
این مدعاست. از این دوره به بعد برادر سرکوب گسترده رژیم، نهضت تا سال ۱۳۴۶ دچار
ركود مقطعي گردید، تا اينكه به تدریج اندکی از اختناق سیاسی کاسته شد و گروه‌ها و احزاب
سیاسی مجال بیشتری برای فعالیت یافتند.

در این دوران در کنار احیاگران و مصلحان روحانی در دهه ۱۳۴۰، اندیشه‌های افرانی
چون جلال آل احمد و علی شریعتی نیز در خدمت تعالی خواهی و نفسی ترقی خواهی بود
آل احمد که با کنار نهادن اندیشه مارکسیسم بار دیگر به اسلام پناه آورده بود، با نگارش
کتاب‌های غرب‌زدگی و در خدمت و خیانت روش‌سنفکران، به تبیین ابعاد غرب‌زدگی^۱
روشنفکری پرداخت. او اسلام شیعی را عنصری تفکیک‌نپذیر از هویت ایرانی معرفی کرد،
برای روحانیان - به عنوان مهم‌ترین قشر اجتماعی که در برابر غرب تسلیم نمی‌شوند.
جایگاهی شایسته قائل شد. آل احمد از اینکه روش‌سنفکران به ابعاد و علل قیام پانزده خرداد
۱۳۴۲ چندان توجهی نکردند، بر آنها خرده گرفت. او معتقد بود همراهی و اتحاد روحانیان؛
روشنفکران گامی به سوی تکامل و دگرگونی است. در نظر آل احمد، مذهب شیعه ایدئولوژی
مناسبی برای بسیج سیاسی است. وی با تبیین این موضوع در صدد برآمد که روحانیان؛
روشنفکران و دیگر قشرهای متدين جامعه را علیه استبداد حکومت پهلوی بسیج کند.^۲
فعالیت‌های فکری دکتر شریعتی نیز به سبب ایجاد تحرک اسلامی در قشر دانشگاهی؛

۱. ولايتی، پريابي فرهنگ و تمدن اسلامي، ج ۴، ص ۲۵۵.

۲. بروجردي، روش‌سنفکران ايراني و غرب، ص ۱۲۳ - ۱۱۸.

ازگشت به خویشتن»، گفتمان «غرب زدگی» آل احمد را پی گرفت.^۱

؛ نسین نظریه حکومت اسلامی و ولایت فقیه

پیاری اسلامی و روند تکاملی تعالی طلبی از سال ۱۳۴۸ با طرح نظریه حکومت اسلامی ارسوی امام خمینی فلسفه وارد مرحله تازه‌ای گردید. ایشان نظریه حکومت اسلامی را با عنوان «ولایت فقیه» در مسجد شیخ انصاری نجف آغاز کرد. امام فلسفه در طول جلسات گوناگون کوشید تا اثبات کند فقهها و علمای مسلمان، حکومت و ولایت دارند؛ دین از سیاست جدا نیست؛ ایدئولوژی اسلامی فراتر از عبادات است و اسلام واقعی، دینی سیاسی - اجتماعی است.

امام فلسفه در این بحث‌ها علیه رژیم ایران و کشورهای اسلامی نیز موضع می‌گرفت و آنها را عامل عقب‌ماندگی مسلمانان معرفی می‌کرد. ایشان همچنین خطر صهیونیسم در کشورهای اسلامی و از این سو مسئولیت‌های سیاسی - اجتماعی روحانیان در برخورد با مشکلات پیش‌روی مسلمانان و جهان اسلام را مطرح نمود و اندیشمندان را به تأمل درباره حکومت اسلامی فراخواند.^۲

در سال ۱۳۵۰ به دلایل مختلف، فضای مساعدی برای جنبش بیداری اسلامی به وجود آمد. یکی از این عوامل، روی کار آمدن دموکرات‌ها در آمریکا بود. با مطرح شدن شعار حقوق شر ارسوی دموکرات‌ها، زمینه فشار بر شاه برای ایجاد فضای باز سیاسی فراهم گردید. هرچند بعد‌ها آنان از اقدامات سرکوب‌گرانه شاه نیز حمایت کردند. ازسویی دیگر، درگذشت شکوک آیت‌الله سید مصطفی خمینی، فرزند ارشد امام خمینی فلسفه در سال ۱۳۵۰ و مهتم‌تر از همه درج مقاله توهین‌آمیز در روزنامه اطلاعات نسبت به امام فلسفه، بستر مناسبی برای حرکت علیه دولت پهلوی و تحقق انقلاب اسلامی فراهم نمود.

۱. همان، ص ۱۶۷.

۲. روحانی، نهضت امام خمینی، ج ۲، ص ۷۲۵ - ۷۱۲.

و انسان‌شناسی اسلامی بود. این الگو برخلاف ترقی غرب‌گرا که راه رسیدن به پیشرفت را صرفاً از طریق تقلیدگرایی و وابستگی به غرب می‌دانست، استقلال از بیگانگان را از لوازم رسیدن به پیشرفت می‌دانست. بدین دلیل، الگوی تعالیٰ برآن بود که هرچند می‌باید در این راستا از تجربه دیگران استفاده نمود، بی‌شک برگرفتن مبانی معرفتی و انسان‌شناسی غربی موجب وابستگی هرچه بیشتر به غرب و عدم پیشرفت واقعی خواهد داشت. بر این بنیاد انقلاب اسلامی به دنبال ارائه الگویی بود که جامعه ایران را به دور از وابستگی به غرب، به پیشرفت رساند.

ب) فرایند بسیج سیاسی و وقوع انقلاب اسلامی در سال‌های ۵۶ و ۵۷

اگر نقطه آغاز وضعیت انقلابی در ایران را ۱۷ دی ماه ۱۳۵۶، یعنی زمان چاپ مقاله توهین آمیز رشیدی مطلق به امام خمینی رهبر (در روزنامه اطلاعات) بدانیم، روز ۱۹ دی نخستین روز حرکت جمعی است که به گونه‌ای گسترشده و سازماندهی شده ادامه یافت و ازان روز بر جمعیت بسیج شده علیه رژیم نیز افزوده گردید.

گروه‌ها و احزابی که در اواخر دهه ۱۳۴۰ و نیمه اول دهه ۱۳۵۰ فعالیت مسلحانه داشتند تا پایان سال ۱۳۵۵ کاملاً به دست رژیم سرکوب شدند. بنابراین در وضعیت انقلابی سال‌های ۵۶ و ۵۷ هیچ حزب یا گروه انقلابی مدعی قدرت وجود نداشت. تنها با سازماندهی خارق‌العاده رهبر کبیر انقلاب بود که اکثریت مردم در زمرة مخالفان قرار گرفتند؛ آن گونه که رژیم با وجود تمهیدات مختلف نه تنها بر وضعیت انقلابی فائق نیامد، بلکه روزبه‌روز ضعیف‌تر شد.

بسیج مردمی در سال‌های ۵۶ و ۵۷ هرگز به حزب، منطقه، سازمان یا صنف خاصی محدود نبود، بلکه در ورای آنها قرار داشت و چون بخشی از جمعیت را بر می‌انگیخت، جنیشی اجتماعی را پدید می‌آورد. از سویی، میزان سازمان یافته‌گی بین جمعیت یا گروه بسیج‌گر، در کار بسیج سخت مؤثر است. هرچه روابط درونی و فرهنگ مشترک در داخل گروه بسیج‌گر، گسترش‌دهتر باشد، احتمال پیروزی آن بیشتر است؛ چراکه این دو مؤلفه موجب داشتن

فرایند بسیج سیاسی در ایران با نارضایتی‌های عمومی و آگاهی‌بخشی به مردم شروع شد. مسلط کردن ضدارزش‌ها بر جامعه و جریحه‌دار شدن احساسات مذهبی مردم در میان این نارضایتی‌ها بیشتر به چشم می‌آید. دربی و خیم شدن اوضاع، قادر بر جسته انقلابی، مردم را از وضعیت نابسامانی که داشتند، آگاه کرد و همچنین آنها را برای استفاده از امکانات و قوانایی‌هایشان درجهت تغییر اوضاع هوشیار نمود.^۱ البته در این مقطع، نقش امام خمینی^۲ در دوران تبعید و ارتباط ایشان با نیروهای داخلی نیز بسیار مهم است.

علل پیوستن مردم به مخالفین: اینکه چرا مردم به صورت گسترده به جبهه مخالفان رژیم پیوستند، دلایلی چند دارد:

۱. شاه هرگز به گروههای مخالف اجازه فعالیت نداد و برای نیروهای جدید اجتماعی نیز فضای باز سیاسی به وجود نیاورد. او بین رژیم و طبقات اجتماعی ارتباطی برقرار نکرد و پایگاه سلطنت استبدادی را که به کمک کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ زنده مانده بود، وسیع‌تر ساخت. شاه از این‌سو، پایگاه سیاسی رژیم را محدودتر کرد و حتی رشته‌هایی را که در گذشته، سلطنت مطلقه را با طبقات متوسط سنتی پیوند می‌داد، از هم گسلاند.^۳

۲. قوانایی روحانیان در بسیج مردم بسیار زیاد بود؛ قوانی که عمدتاً حاصل دیدگاه احیاگرانه اسلامی بهشمار می‌رفت. این دیدگاه که پرورش انسان‌نوین و پاک‌سازی جامعه از نشانه‌های فرهنگ و تمدن غربی را وعده داد، مردم را به صحنه آورد و بدین ترتیب پشتیبانی، مبارزه و حتی فدایکاری‌های این مردم «همیشه در صحنه» را ممکن ساخت.^۴

۳. وجود یک رهبر که فرمانش برای مردم در حکم واجب شرعی بود، سبب می‌گردید

۱. گل محمدی، «زمینه بسیج مردمی در انقلاب اسلامی»، راهبرد، ش ۹، ص ۸۹.

۲. بنگرید به: مدرسی، استراتژی اسلامی، ص ۷۸.

۳. گل محمدی، «زمینه بسیج مردمی در انقلاب اسلامی»، راهبرد، ش ۹، ص ۸۹.

۴. عیوضی، جامعه‌شناسی سیاسی اپوزیسیون، عصر پهلوی، ص ۱۷۵.

دربیغ نمی‌شد.^۱

به طور کلی اگر نقطه شروع حرکت انقلاب را ۱۹ دی ماه ۱۳۵۶ در نظر گیریم، روند تحولات تا پیروزی انقلاب اسلامی به چهار دوره تقسیم‌پذیر است که بدانها روی می‌کینم

یک. مرحله تظاهرات در سطح محلی (از دی ماه ۵۶ تا تیر ۵۷)

در پی درج مقاله توهین‌آمیز رشیدی مطلق نسبت به امام خمینی ^{فاطمی} در روزنامه اطلاعات (۱۷ دی ماه ۱۳۵۶) واکنش‌ها علیه رژیم شروع شد. در آغاز، خشم مردم قم به چنان تظاهراتی بدل گردید که رژیم مجبور شد در شدت عملی وحشیانه، جمعی از مردم را به خاک و خون کشد با این اقدام، موجی از خشم و نفرت سراسر ایران را فراگرفت و در شهرهای مختلف نیز مراسم بزرگداشت آنها برگزار گردید. امام ^{فاطمی} نیز خطاب به ملت ایران پیامی فرستاد^۲ که موجب گسترش دامنه مبارزه علیه رژیم شد.

مراسم چهلم شهدای قم همراه با تظاهرات در تهران، تبریز و دیگر شهرستان‌ها برگزار شد که در این بین تظاهرات تبریز به خشونت گرایید و جمعی از مردم نیز کشته شدند. با وقوع این حادث، عید نوروز به عزای عمومی بدل گردید. پس از آن، برگزاری مراسم چهلم شهدای تبریز در یزد نیز به تظاهرات گسترده‌ای انجامید. بدین ترتیب اعتراض‌های مردمی به مناسبت‌های مختلف تا مرداد ۱۳۵۷ ادامه یافت. از مجموع این حوادث می‌توان نتیجه گرفت:

۱. از شروع حرکت انقلابی (دی ماه ۵۶)، گروه‌ها و احزاب سیاسی شناخته شده نقشی در تحولات نداشتند.

۲. بیشتر تظاهرات از مساجد شروع می‌شد و به همین‌رو جنبه مذهبی آن مشهود بود.

۳. دعوت به راهپیمایی و تظاهرات عمدتاً از سوی رهبران انقلاب و به ویژه از جانب

امام خمینی ^{فاطمی} بود.

۱. همان، ص ۱۷۶.

۲. بنگرید به: موسوی خمینی، صحیحه نور، ج ۱، ص ۴۵۲ - ۴۴۹.

آن مرحله، با آغاز ماه رمضان در سراسر کشور آغاز شد. در این ماه حوزه های علمیه بنا به سنت دیرین خود تعطیل شد و روحانیون مدارس دینی برای تبلیغ، راهی مناطق مختلف شدند. اغلب این روحانیان به خصوص طلاب جوان، حاملان پیام انقلاب بودند. رژیم شاه نیز با آنکه از اقدامات احتمالی طلاب و نقش آنان در بسیج سیاسی و سازماندهی مردم کم و بیش اکلفی داشت، با توجه به شمار فراوان و پراکنده‌گی جغرافیایی آنها، قادر به واکنش لازم نبود.^۱ دور جدید تظاهرات از اصفهان شروع شد، اما با حمله نیروهای امنیتی به مردم، در شهر حکومت نظامی اعلام گشت. درپی این اقدام، امام خمینی فاطمی در پیامی به مردم اصفهان فرمود:

فاجعه اخیر اصفهان را به عموم اهالی محترم تسلیت عرض می‌نمایم. این فاجعه به دنبال فجایع بسیار دیگر، نمونه‌ای است از رفتارهای حکومت ستمگر شاه که وحشیانه به ملت مسلمان ایران هجوم آورده و آنان را به خاک و خون کشیده است. این فاجعه آخرین آن نیست و تا حکومت این دودمان ستم‌پیشه برقرار است، فاجعه، به دنبال فجایع، مصیبت پشت مصائب و حادثه به دنبال حوادث عظیم ادامه خواهد داشت.^۲

دری حادثه دلخراش سینما رکس آبادان در ۲۸ مرداد - که در آن نزدیک به چهارصد نفر در آتش سوختند - رژیم ابتدا سعی کرد با تبلیغات وسیع، آن را اقدامی از جانب گروههای مخالف نشان دهد، ولی پس از چند روز مردم پی‌بردن که خود رژیم در این فاجعه دست داشته است. این امر خود موجب تشدید راهپیمایی‌های سراسری شد.

در راهپیمایی عظیم و سراسری بعد از نماز عید فطر در سال ۱۳۵۷ - که بی سابقه‌ترین تظاهرات خیابانی بود - بار دیگر قدرت مردم به نمایش گذارده شد. رژیم نیز برای فائق آمدن بر مردم، در ۱۷ شهریور، کشتار فجیع جمعه سیاه را در میدان ژاله به راه انداخت؛ کشتاری که

۱. عیوضی، جامعه‌شناسی سیاسی اپوزیسیون در ایران، ص ۲۱۱

۲. بنگزیده: موسوی خمینی، صحیفه نور، ج ۱، ص ۵۵۲.



تأثیرانگیز فروبرد. این فاجعه یکی از مهم‌ترین وقایع دوران انقلاب بود که موج اعتضابات و تظاهرات وسیع تری را به دنبال داشت و بازتاب آن در سطح جهانی، جایگاه رژیم را به شدت تضعیف کرد. پس از این اقدام خشونت‌بار رژیم، آتش خشم مردم برافروخته شد و سرعت جریان انقلاب شتاب بیشتری گرفت.^۱

سه. مرحله اعتضابات و تظاهرات گستردۀ (مهر تا آذر ۵۷)

در پی فاجعه خونین ۱۷ شهریور، رژیم در صدد برآمد تا با انجام برخی اصلاحات و اقدامات خشم مردم را فرونشاند، از این‌رو امیرعباس هویدا، وزیر دربار و نصیری، رئیس ساواک را زندانی کرد و تقویم شاهنشاهی را نیز لغو نمود. از این‌سو، روحانیان شناخته شده و برخی زندانیان سیاسی نیز از زندان آزاد شدند و تعدادی از مراکز فساد و قمار نیز تعطیل گردید. اما این اقدامات جز به عقب‌نشینی دولت در مقابل خواست‌های مردم تعییر نشد.^۲

با بازگشایی مدارس، دانشگاه‌ها و حوزه‌ها، زنگ خطر برای رژیم زده شد؛ چراکه آنها مبارزه منسجم‌تری را علیه رژیم آغاز کردند. هم‌زمان با این اقدامات، موج اعتضابات نیز شروع شد. در نوزدهم مهرماه، مطبوعات اعتضابات سه روزه خود را در اعتراض به سانسور، اختناق و سلب آزادی مطبوعات آغاز نمودند. در ۲۴ مهرماه نیز کشور به مناسبت چهل‌سال کشان^۳ شهریور شاهد اعتضاب سراسری بود.

با هجرت امام خمینی^۴ از نجف به پاریس در مهرماه ۵۷ روند تحولات، چهار روشی تری به خود گرفت؛ زیرا برخلاف تصور رژیم که می‌پندشت با مسافرت امام^۵ به فرانسه، نام و افکارش در کشوری اروپایی محو خواهد شد، ایشان در مرکز توجه مطبوعات و محافل سیاسی جهان قرار گرفت و حتی هر روز با رادیو و تلویزیون‌های دنیا مصاحبه می‌کرد.

۱. عمید زنجانی، انقلاب اسلامی ایران و ریشه‌های آن، ص ۲۸۲.

۲. عیوضی، جامعه‌شناسی سیاسی اپوزیسیون عصر پهلوی، ص ۱۷۹.

۳. عمید زنجانی، انقلاب اسلامی ایران و ریشه‌های آن، ص ۲۸۴.



بلین ترتیب، «چهره استثنایی این مرد روحانی ده در ریر در حسی در حومه پریس سسیس بود و با خنان دلنشین خود بر ضد شاه، از هزاران کیلومتر آن طرف تر انقلابی را رهبری می‌کرده توجه همه جهانیان را به خود جلب کرده بود.^۱ در واقع او توانست صدای انقلاب را از قلب اروپا به گوش جهانیان برساند. این گونه بود که نهضت در آستانه یک سلسله تحولات جدید و سرنوشت‌ساز قرار گرفت و موج اعتضابات نیز شدت یافت.^۲

در همین اوضاع، دانشجویان برخی دانشگاه‌ها نیز خواسته‌های سیاسی خود را اعلام کردند و دری آن، استادان نیز به پشتیبانی آنها و در اعتراض به بازداشت دانشجویان، پیش‌گام حرکت در آموزش عالی شدند. پس از آن، موج اعتراض و اعتضاب به بیمارستان‌ها، وزارت‌خانه‌های مختلف و مؤسسات دولتی مانند بانک‌ها، گمرک و راه‌آهن کشیده شد و آنها نیز جسارت یافته، وارد معركة شدند.

البته اعتضاب و اعتراض در مؤسسات آموزشی، اعلام خطی بزرگ برای نظام حاکم است، ولی آنچه دولت را به بن‌بست می‌رساند، اعتضاب کارمندان است که خوشبختانه این هم در جریان نهضت انقلابی ایران اتفاق افتاد. اعتضاب کارگران و کارکنان صنعت نفت و تعلیلی صدور نفت در ۲۲ مهرماه ۱۳۵۷، به منزله قطع رگ حیاتی اقتصاد ایران بود.^۳ رژیم نیز با استفاده از شبیوه‌های تشویق و تهدید تلاش کرد کارگران را به سر کار بازگرداند،^۴ ولی ناکام ماند. امام خمینی نیز در پیامی این کار انقلابی کارکنان صنعت نفت را ستود.^۵ پس از آن کارکنان مخابرات، سازمان آب، نیروگاه‌های برق و دیگر سازمان‌های دولتی نیز اعتضاب کردند.

در ۱۳ آبان ۵۷ همبستگی دانش‌آموزان و دانشجویان در دانشگاه تهران به خاک و خون کشیده شد و به همین رو در ۱۵ آبان تمامی دانشگاه‌ها و مدارس تعطیل گردید. قصاصات

۱. بیگرد به نراقی، از کاخ شاه تا زندان اوین، ص ۷۰۱.

۲. سولیوان، مأموریت در ایران، ص ۱۸۳.

۳. بازگان، انقلاب ایران در دو حرکت، ص ۴۵ و ۴۶.

۴. موسوی خمینی، صحیفه نور، ج ۲، ص ۴۱.

روزه زدند که تا پایان حکومت ازهاری ادامه یافت.^۱

اعتصابات سراسری بنا به درخواست جامعه روحانیت در ۲۲ آبان، همراه با تنطیلی بازار و

فریادهای شبانه الله‌اکبر بر فراز بام‌ها - که تاکتیک جدید مبارزه علیه رژیم بود - فراگیر شد

ویژگی عمدۀ این مرحله، استفاده از روش مقاومت بدون خشونت و راه‌اندازی اعتصابات بود؛

اعتصابهایی که ظهرور دیگری از میل به وحدت علیه استبداد شاه و حرکت رو به مرکز را

نشان می‌داد. به تدریج اعتصاب‌ها در مدتی کوتاه در سراسر کشور گسترش یافت و قاطیعت

پیگیر امام ^{ره} نیز آن را تقویت کرد.^۲

چهار. مرحله سرنوشت‌ساز و کنش‌های جمعی (آذر تا بهمن ۵۷)

فاراسیدن ماه محرم، فرصت خوبی برای گسترش موج حرکات انقلابی و تعیین تکلیف نهالی

رژیم بود. از این‌روی، امام خمینی ^{ره} در آستانه این ماه در پیام تاریخی اول آذر ۱۳۵۷، حلول

ماه محرم را سرآغاز پیروزی بر جنود ابليس و محو کلمه باطل شمرد و عموم ملت را برای

ادame و گسترش مخالفت با شاه و به زیر کشیدن او، به قیامی یکپارچه دعوت نمود. ایشان در

پیام خود به صراحة اعلام داشت: همه و همه، هم‌صدا و پشت هم به سوی هدف مقدس

اسلام، یعنی برچیده شدن سلسله ستمگر پهلوی و انهدام نظام شاهنشاهی و برقراری

جمهوری اسلامی - مبتنی بر احکام مترقبی اسلام - به پیش می‌رویم که پیروزی از آن ملت

به پا خاسته است.^۳

در شب اول ماه محرم، مردم سراسر کشور تظاهرات کردند. در تهران راهپیمایی کمندی

- که موجب کشتار مردمی شد - دستگاه حاکمیت را به وحشت افکند. امام خمینی ^{ره} در

واکنش به این حادثه، بی‌درنگ در همان روز اول محرم پیامی صادر کرد و این جنایت را به

۱. غمید زنجانی، انقلاب اسلامی ایران و ریشه‌های آن، ص ۲۸۷.

۲. بازرگان، انقلاب ایران در دو حرکت، ص ۴۲.

۳. موسوی خمینی، صحیفه نور، ج ۲، ص ۴۳۴ - ۴۳۲.

کوک جلوه نماید. از این‌رو، آنها برای آنکه از حرکت پرستاب انقلاب اسلامی عقب نمانند، ناگزیر با آن همراه شدند، ولی این همراهی تا جایی ادامه داشت که حرکت انقلاب تضادی با اهداف و منافشان پیدا نمی‌کرد. حتی برخی گروههای سیاسی در کشاکش انقلاب اسلامی به دنبال تغییر مسیر انقلاب درجهت دلخواه خود بودند.

تضاد یا تغایر احزاب سیاسی با انقلاب اسلامی از حیث اهداف و خواسته‌ها، موجب گردید که پیشتر احزاب به مخالفت با انقلاب برخیزند و یا تا حدودی با آن همراه گردند و سپس راه فدرا جدا نمایند. در این میان هیئت‌های مؤتلفه اسلامی همراه با مردم و در جهت اهداف انقلاب عمل کردند. اینک خلاصه‌وار به بررسی وضعیت جریان‌های فکری و احزاب در آستانه انقلاب اسلامی می‌پردازیم.

ب) حزب توده

حزب توده که یکی از احزاب مارکسیستی است و پس از کودتای ۲۸ مرداد منفعل و منزوی گردیده بود، در جریان انقلاب اسلامی سعی داشت با تغییر شعار مردم از «استقلال، آزادی، جمهوری اسلامی» به «استقلال، آزادی، عدالت اجتماعی»، درواقع به نفی جمهوری اسلامی پیرامون آنان همچنین کوشیدند تا از راههای مختلف، شعار «نه شرقی» را از شعار معروف «نه شرقی، نه غربی، جمهوری اسلامی» حذف کنند و ازسویی به گستردن دیدگاه‌های کمونیستی خود در میان مردم پردازند. اما پایین‌دی مردم به اسلام و شمار کم اعضای حزب در مقابل این‌ها در اران انقلاب اسلامی، موجب ناکامی آنها گردید.

ازسوی دیگر با توجه به فراغیر شدن گفتمان اسلام‌گرایی، حزب توده نتوانست نیروهای عده‌ای برای تحقق اهداف خود جذب نماید و حتی رهبران آن در زمان انقلاب مجبور شدند با توجه به فضای غالب اسلامی، وجهه اسلامی از خود نشان دهند. این حزب پس از پیروزی انقلاب اسلامی سعی کرد خود را مدافعان انقلاب، اسلام و خط امام رهبر بنمایاند. آنها در این راه هن اصطلاحات خاص اسلامی را به کار گرفتند؛ چنان‌که مثلاً به جای سوسیالیسم از عبارت

بِرِّیَتْ رِبْ بِرِّیَتْ

بدین ترتیب، حزب توده و اغلب جریان‌های فکری – مارکسیستی در جریان و پس از

پیروزی انقلاب با اقبال مردمی روبرو نشدند. عدم تجانس اعتقادی، وابستگی به قدرت‌های بیگانه و مخالفت با اهداف و شعارهای انقلاب اسلامی، از جمله دلایل روی‌گردانی مردم از حزب توده بود. سرانجام در سال‌های اولیه پس از انقلاب، سران این حزب به همراه شمار زیادی از اعضای نفوذی در ارتش و سایر ادارات، دستگیر و محکمه شدند.

دو. سازمان چریک‌های فدایی خلق ایران

این گروه مارکسیستی که در اوایل دهه ۴۰ با فعالیت مسلحانه، مبارزه خود را شروع کرده بود در اوایل دهه پنجاه تقریباً از میان رفت. در آن سال‌ها رهبران اصلی چریک‌های فدایی خلق دستگیر شدند و پرونده این گروه در همین سال‌ها بسته شد و به همین دلیل در فضای انقلابی نیز حضور نداشتند. البته چریک‌های فدایی خلق نه پیش و نه پس از انقلاب بدليل مسلمان بودن مردم، در میان آنان پایگاهی نیافتند.

این سازمان در جریان پیروزی انقلاب اسلامی نقشی ایفا نکرد. سبب این امر نیز همانند حزب توده، ناهمانگی اعتقادی و اخلاقی یا به بیانی، تضاد ایدئولوژیکی و بی‌اعتقادی آنها بود و همچنین وابستگی مستقیم یا غیرمستقیم آنان به قدرت‌های خارجی.

تضاد چریک‌های فدایی خلق با انقلاب اسلامی، پس از پیروزی آن به اوچ خود رسید. آنها از همان ابتدا شورش در گنبد را سازماندهی کردند و بر شورش خلق عرب در خوزستان نیز دامن زدند. آنان شورش قشقاوی‌ها در فارس را تشویق و در بسیاری از شهرهای شمالی کشور فتنه‌گری کردند. همچنین در کردستان با همکاری احزاب ضدانقلاب به جنگ با حامیان پاسداران انقلاب اسلامی برخاستند. سرانجام در سال ۱۳۶۲ با دستگیری بیشتر اعضای این سازمان، عملاً قدرت هرگونه فعالیتی از آنها گرفته شد.^۲

۱. لطیفی پاکده، احزاب و تشکیلات سیاسی در ایران، ص ۶۶.

۲. مدنی، تاریخ سیاسی معاصر ایران، ج ۲، ص ۱۴۵.

این سازمان در سال ۵۲ تا ۵۴ دچار تحول عمیق در درون خود گردید و بسیاری از نیروهای آن به مارکسیسم گرویدند. کسانی هم که با این اقدام مخالفت کردند، کشته شدند و بدین روش تنها تنی چند در زندان باقی ماندند که پس از آزاد شدن، در آستانه انقلاب اسلامی بار دیگر این سازمان را فعال کردند. این گروه پس از چند سال کار فکری، به اقدامات نظامی علیه شاه روی آورد که البته به سرعت نیز سرکوب شد.^۱

آشنایی آنان با مذهب اغلب از طریق آثار مهندس بازرگان بود؛ چنان که به نوشته خود سازمان، پس از قرآن و نهج البلاغه، آموزش‌های دینی آنها بر محور کتاب راه طی شده (از آثار مهندس بازرگان) بود که مورد بحث و واکاوی قرار می‌گرفت.^۲ ایدئولوژی آنان نشان می‌داد که سازمان به روحانیت و مرجعیت اعتقادی ندارد و تنها در اندیشه استفاده ابزاری از آنهاست یکی از مظاهر بی‌اعتقادی مجاهدین به اسلام حوزوی، عدم باور به رساله عملیه بود که آن را محصول شرایط دوره فنودالیسم می‌دانستند. آنها همچنین در مسائل اعتقادی برداشت ویژه خوبیش را داشتند.^۳

با وجود اختلاف فکری سازمان با روحانیت، مجاهدین تلاش می‌کردند با روش‌های منافقانه، از جایگاه و نفوذ روحانیان و حتی شخص حضرت امام ره استفاده کنند. در این زمینه، سازمان فعالیت ویژه‌ای را آغاز کرد تا شاید از امام ره برای خود تأییدیه بگیرد، ولی ایشان با وجود توصیه برخی روحانیون انقلابی، در اقدامی دوراندیشانه از تأیید سازمان مجاهدین خودداری نمود و از آنها کمترین حمایتی نکرد.

سازمان مجاهدین در پیروزی انقلاب اسلامی نقش درخوری نداشت، اما هنگامی که پیروزی را قطعی دید، به ظاهرسازی و روش‌های منافقانه روی آورد و خود را همراه انقلاب و حرکت مردمی نشان داد و در واقع از همین روی بود که به منافقین شهرت یافتند. اعضای این

۱. جعفریان، مقالات تاریخی، دفتر هشتم، ص ۳۴۹.

۲. همو، جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی - سیاسی ایران (سال‌های ۱۳۵۷ - ۱۳۲۰)، ص ۲۳۳.

۳. همان، ص ۲۴۴.

پس از اسراب بیر برب یار برب ۰۰۰ ۰۰۰ ۰۰۰
نهن امام خمینی فاطمی با آرم سازمان، از اولین شگردهایی بود که در این راستا انجام شد.^۱
منافقین در جذب برخی جوانان موفقیت‌هایی نیز به دست آوردند؛ آن گونه که توانستند
پلیس هزار نفر را درجهت اهداف خود سازمان دهی کنند. امام خمینی فاطمی با شناخت دقیق
لهیت آنان، چهره حقیقی شان را برای توده مردم آشکار کرد.^۲ سرانجام نیز منافقین به ترور و
بدی سلطانه با جمهوری اسلامی روی آوردند و بسیاری از رهبران انقلابی و مردم عادی را
با شهادت رساندند.

شش. هیئت‌های مؤتلفه اسلامی

این جمعیت با نظر امام فاطمی و پس از تشکیل جلسات مخفی، ارکان خود را در دو بخش کمیته
مرکزی و شورای روحانی - با عضویت جمعی از روحانیون - تنظیم کرد، اما بعدها شاخه
علمای نیز به ارکان آن افروده شد. مؤتلفه کوشید تا مبارزه منسجمی را براساس آرمان‌های
امام فاطمی آغاز کند. بدیهی است این تشکل به دلیل وابستگی اش به مرجعیت، به مانند
محاذین خواهان تدوین ایدئولوژی مستقلی نبود. به واقع آنها در امر دین شناسی، تنها به
برجیت نظر داشتند.^۳

این جمعیت از سازمان دهی کارآمدی برخوردار بود و در طول سال‌های ۱۳۴۴ تا ۱۳۵۶
پایهای امام خمینی فاطمی را به سرعت در سراسر کشور توزیع می‌کرد. هیئت‌های مؤتلفه
اسلامی با سازمان دهی مردم و هیئت‌های مذهبی برای شرکت در راهپیمایی‌ها و اعتصابات،
در پیروزی انقلاب نقش بسزایی داشت. پس از پیروزی انقلاب نیز این تشکیلات اسلامی
همچنان در خط امام فاطمی و انقلاب باقی ماند.^۴

۱. پارسایا، حدیث پیمانه، ص ۳۸۵.

۲. موسوی خمینی، صحیحه امام، ج ۹، ص ۳۳۶؛ ج ۱۱، ص ۲۳۴ و ۲۳۵.

۳. جغیریان، جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی - سیاسی ایران (سال‌های ۱۳۵۷ - ۱۳۲۰)، ص ۱۹۱.

۴. عیوضی، جامعه‌شناسی سیاسی / پوزیسیون عصر پهلوی، ص ۱۸۲.

دستاوردهای داخلی را بر مبنای هویت خواهی می‌توان در دو محور سیاسی و فرهنگی

بررسی نمود.

دست آوردهای اتفاقاً بـدر سطح داخل

یک. دستاوردهای سیاسی

۱. سرنگونی نظام شاهنشاهی و استقرار حاکمیت الهی

حاکمیت طولانی مدت نظام شاهنشاهی بر ایران، معیارهایی را بر این کشور حاکم ساخته بود که سعادت، عزت و سربلندی ملت در آن جایی نداشت. در فرهنگ مردم، نظام شاهنشاهی با زر و زور و تزویر، فساد، حق کشی و بی عدالتی و در یک کلام، ضد ارزش‌ها مترادف بود از یک سو، رژیم پهلوی به پندار حاکمیت ۲۵۰۰ ساله نظام شاهنشاهی بر ایران، حیات و دوام خود را سنت محظوم تاریخی می‌دانست و از سوی دیگر، سرمایه‌گذاری‌های آمریکا و غرب در ایران، رژیم شاه را چنان مقتدر و مسلح ساخته بود که هرگونه تصور تزلزل یا سقوط آن را ناممکن می‌ساخت. با این حال، انقلاب اسلامی در عینی ترین دستاوردهای خود، این نظام را درهم کویید و نهال طبیه «استقلال، آزادی و جمهوری اسلامی» را در این کشور نشاند.^۱

نظام‌های رایج سیاسی در نظریه‌های اندیشمندان جهان ریشه دارد که در طول تاریخ براساس نیازهای مقطوعی بدان دست یافته‌اند. برای نمونه، پس از تجربه قرون وسطاً در اروپا و حاکمیت زور مدارانه کلیسا به نام دین، «لیبرال دموکراسی» غرب، راهکارِ کنار نهادن دین و ناکارآمد جلوه دادن آن را برگزید. در این رهگذر، با اثربذیری اندیشمندان مسلمان از این نظریه، رفتارهای اسلام به مجموعه‌ای از احکام فردی بی‌تأثیر و کم محتوا بدل شد که در سرنوشت اجتماعی بشر هیچ نقشی نداشت. با انقلاب اسلامی ایران موضوع تقيید به دین دیگر بار تأیید گردید و در بسیاری از اصول و فضول قانون اساسی مورد توجه قرار گرفت. وضعیت تقيید و تبعیت از قوانین الهی، نظام جمهوری اسلامی را درست در برابر نظام‌های فاشیستی می‌شاند که در آنها، حکومت بر اخلاق و مذهب حاکم است.

۱. امین، «انقلاب اسلامی، پیامدها و ره‌آوردها»، *فصلنامه صبح*، ش ۲ و ۳.

دور نگاه داشتن مردم از مسائل و واقعیت‌های جامعه، از سیاست‌های رژیم‌های نامشروع است تا حیات خود را تداوم بخشنده. رژیم پهلوی نیز با پیگیری این هدف می‌کوشید تا بینش اجتماعی و سیاسی مردم تعمیق نیابد و جامعه همچنان در بی‌خبری بهسر برد. پس از پیروزی انقلاب اسلامی، افزایش آگاهی‌ها و تقویت بینش سیاسی مردم به عنوان اصلی مهم در قانون اساسی جمهوری اسلامی، سرلوحه برنامه‌ریزی‌های کشور قرار گرفت. بدین ترتیب، مردم به عنوان صاحبان اصلی انقلاب و ولی نعمت نظام، با دیدگاه‌ها و آرمان‌های خویش به یاری حکومت اسلامی شتافتند.

در بحث از مشارکت سیاسی در رژیم پهلوی، باید دانست که مردم جایگاهی نداشتند و نمی‌توانستند در سرنوشت خود دخالت کنند. رژیم سلطنتی با کودتا روی کار آمده بود و قوه مقننه شکلی فرمایشی داشت و اثری از مشارکت سیاسی مردم به چشم نمی‌خورد. انقلاب اسلامی ایران با تغییر این وضعیت، مردم را نسبت به سرنوشت‌شان حساس کرد و آنها را به مشارکت سیاسی فراخواند. کمتر از دو ماه پس از پیروزی انقلاب اسلامی، اصل نظام به همه‌پرسی گذارده شد و به فاصله کمی از آن، انتخابات مجلس خبرگان قانون اساسی، ریاست جمهوری و مجلس شورای اسلامی برگزار گردید؛ همه‌پرسی‌هایی که جملگی نشان‌دهنده مشارکت سیاسی گستردگی مردم بود. در طول سه دهه گذشته پس از پیروزی انقلاب به طور متوسط هر سال یک انتخابات در عرصه تصمیم‌گیری کشور برگزار شده که این بی‌شک دستاوردهای مهم برای نظام جمهوری اسلامی ایران به شمار می‌آید.

۳. استقلال و دگرگونی اصول سیاست خارجی

یکی دیگر از مهم‌ترین دستاوردهای انقلاب اسلامی، استقلال سیاسی در کشوری است که به گواهی تاریخ، دست کم در دوران معاصر همواره زیر نفوذ قدرت‌های استعماری و بیگانه بوده است. پس از جنگ جهانی دوم و صف‌بندی بلوک غرب و شرق، آمریکا به صورت قدرت خارجی بی‌رقیب در عرصه سیاست و اقتصاد ایران درآمد؛ به گونه‌ای که سفیر آمریکا در ایران به نزدیک‌ترین مشاور شاه و دربار بدل گردید. امام خمینی رهبر در وصف دولت شاهنشاهی

یک مملکتی که استقلال ندارد و وابسته به غیر است و همه‌اش به عمل ایشان [= شاه] وابسته به غیر شده، به این نمی‌شود گفت یک مملکت متمند.^۱

آمان استقلال طلبی مردم پیش از انقلاب در شعار «نه شرقی، نه غربی، جمهوری اسلامی» تبلور یافت و پس از پیروزی انقلاب نیز در کلام امام خمینی^{فاطمی} و متن قانون اساسی نمودار شد:

سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران براساس نفی هرگونه سلطه‌جویی و سلطه‌پذیری، حفظ استقلال همه‌جانبه و تمامیت ارضی کشور، دفاع از حقوق مسلمانان و عدم تعهد در برابر قدرت‌های سلطه‌گر و روابط صلح‌آمیز با دُول غیرمحارب استوار است.^۲

نو دستاوردهای فرهنگی

انلی مظاہر فرهنگی عرب و مقابله با تهاجم فرهنگی

از پهلوی برنامه‌های آینده خود را بپایه نگره غربی بنا نهاده بود. در پرتو این سیاست، سیارها و ارزش‌های غربی در عرصه‌های سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی ایران نکفرما شد و کشور به سوی فراموشی تاریخ گذشته و نفی ارزش‌های اسلامی پیش رفت. الگوی استعمار و استبداد بر «استحاله فرهنگی» ایران پایه‌ریزی شده بود و برای تحقق این هدف شوم، عرصه‌های گوناگون اجتماع مانند هنر و ادبیات، سینما، تئاتر، رادیو و تلویزیون، اطیوعات، کتاب، سیستم آموزش کشور، مدارس، دیبرستان‌ها و دانشگاه‌ها، تحت سیطره ارش‌های غربی درآمد. بدین‌سان، افکار عمومی به‌ویژه نوجوانان و جوانان در معرض تفرقه و نزوح ابتدا و اباحتی گردید که این طریق هویت اسلامی – ملی به فراموشی

۱. موسوی خمینی، صحیفه نور، ج ۲، ص ۴۰۷.

۲. قانون اساسی، اصل ۱۵۲.

انقلاب اسلامی که نخست یک انقلاب فرهنگی بود، با تعمیم خودباوری فرهنگی و گسترش شعائر دینی، زمینه را برای تقویت پایه‌های ایمانی مردم و پرورش نسل‌های خودباور فراهم نمود و ازسویی با عمومی کردن آموزش در سطح جامعه و افزایش سطح علمی دانش‌آموختگان، به رشد استعدادها و شکوفایی قدرت ابتکار مردم - بهویژه جوانان - کمک کرد. افون بر این، انقلاب اسلامی با دگرگون ساختن نگرش زن مسلمان نسبت به خود و محیط پیرامون خویش، او را به بازیابی جایگاه و نقش واقعی زنان ایرانی در خانواده و جامعه فراخواند.

۲. عمومی شدن آموزش و ارتقای سطح علمی جامعه

پیش از پیروزی انقلاب اسلامی ایران با آنکه در تبلیغ رشد فرهنگی کشور و مبارزه با بی‌سودای هیاهوی زیادی می‌شد، بسیاری از مردم ایران - حتی در شهرها - بی‌سود بودند. در نظام جمهوری اسلامی نهضت مدرسه‌سازی رشد شتابنده‌ای یافت؛ آن‌گونه که هر ساله بیش از صدهزار متر مربع به فضای آموزشی کشور افزوده می‌شد. نهضت سودادآموزی در باسوساد کردن میلیون‌ها نفر که از نعمت خواندن و نوشتن محروم بودند، موفقیت چشمگیری داشته است. در راستای همین رشد فرهنگی، قدرت ابتکار و خلاقیت مردم به ثمر نشست؛ به‌گونه‌ای که جهان هر ساله شاهد پیروزی‌های نخبگان ایرانی در رشته‌های مختلف در سطوح جهانی است.

۳. ارتقای جایگاه زن در اجتماع

یکی دیگر از دستاوردهای فرهنگی انقلاب، مشخص شدن جایگاه واقعی زن مسلمان در اجتماع و منزل بود. براساس خودباختگی فرهنگی و رواج ارزش‌های غربی در عصر پهلوی، هویت اسلامی زن مسلمان ایرانی مورد تهدید قرار گرفت. ازسویی در جامعه به تدریج فرهنگ برهنه‌گی و بی‌عفتی رواج می‌یافت و از فعالیت‌های اجتماعی و سودمند زنان نیز کاسته می‌شد.



اسلام و نیز احیای نقش جنبش‌های آزادی‌بخش.

یک. دستاوردهای فرهنگی

۱. ترویج فرهنگ مردم‌سالاری دینی

انقلاب اسلامی توانست ضمن تبیین سازگاری اسلام و دموکراسی، کنش متقابل میان دو حوزه دین و سیاست را آشکار سازد و نوعی نظام سیاسی را رقم زند. این نظام، هم بر ویژگی‌های معنوی و سیاسی حاکم استوار بود و هم بر پیوند میان ارزش‌های اسلامی با ساختار یا روش مردم‌سالار تکیه داشت. چنین شیوه حکومتی که بر تطابق اسلام با مقتضیات زمان و احیای نظرات دینی درباره حکومت و دولتمرداری متکی بود، هم بر شیوه جمهوری بودن حکومت و نقش مردم در تصمیم‌گیری‌های حکومتی تأکید می‌کرد و هم الگوی اسلام‌گرایی و ارزش‌های پایدار اسلامی (عدالت‌گرایی، خدام‌حوری و معنویت‌گرایی) را اساس نظام سیاسی می‌دانست.^۱

چنین نظام سیاسی، همزمان به نفی اسلام متحجر و قشری‌گرا و ازسویی به نفی سکولاریسم و لایسیته پرداخت و توانست نظامی را به ارمغان آورد که مشروعیت آن برپایه حاکمیت خدا و حقانیت ارزش‌های دینی است و مقبولیت آن نیز براساس اراده مردمی. به دست دادن نظریه مردم‌سالاری دینی ازسوی انقلاب اسلامی، گرایش به اسلام را در میان ملت‌ها تقویت نمود و بنیان‌گذاردن حکومتی را تشویق کرد که بر اجرای اصول شریعت و تحقق عدالت اجتماعی تأکید می‌ورزد.

۲. ترویج فرهنگ استقلال‌خواهی و استکبارستیزی

یکی از ویژگی‌های مهم انقلاب اسلامی، حفظ استقلال و نفی کامل سلطه بیگانگان بر سرنوشت ملت ایران است. انقلاب اسلامی با ماهیتی مستقل و ضداستبدادی، فارغ از سلطه قدرت‌های استکباری موجب برهم زدن تعادل بلوک‌های قدرت جهانی و به چالش کشیدن

۱. دهشیری، «تأثیرات فرهنگی انقلاب اسلامی بر روابط بین‌الملل»، اندیشه انقلاب اسلامی، ش ۷ و ۸.



استقلال به شمار می‌رود.

از دیدگاه امام خمینی فتح مهمنترين بعد استقلال، نفی هرگونه وابستگی به نیروهای خارجی است. به بیانی دیگر، هدف از استقلال، تصمیم‌گیری‌های کشور مبتنی بر منافع و مصالح کشور است. استقلال طلبی در انقلاب اسلامی موجب تقویت برابری دولت‌ها و حاکمیت‌ها، تحقق حقوق الهی و انسانی ملت‌ها در نظام بین‌الملل و ازویی سبب تضعیف سلطه قدرت‌های بزرگ بر منطقه خاورمیانه گردید. درواقع انقلاب اسلامی با افشاء ماهیت سلطه‌گرانه و سیاست‌های یک‌جانبه‌گرایانه قدرت‌های بزرگ توانست بر اسطوره شکست‌ناپذیری آنان خط بطلازی بکشد و بستری مناسب را برای حرکت‌های مستقل و آزادی‌بخش (براساس خودآگاهی محرومان و مستضعفان) فراهم سازد.

انقلاب اسلامی هم‌زمان به مبارزه در دو جبهه استبدادستیزی و استعمارستیزی و نفی وابستگی پرداخت و همین امر موجب شد که فرهنگ استقلال خواهی و آزادی خواهی در سطوح مختلف مردم، دولت‌ها و جنبش‌های آزادی‌بخش راه یابد؛ چراکه اساساً الگوی نظام سیاسی جمهوری اسلامی با دو الگوی رایج لیبرالیستی و سوسیالیستی مقابله می‌کرد و مبانی سکولاریستی، اومانیستی و ماتریالیستی را به چالش می‌کشید. بدین‌سان، از جذابت ایدئولوژی‌های مارکسیستی و ناسیونالیستی به عنوان ایدئولوژی مبارزاتی ملت‌های آزادی‌خواه کاسته شد. بنابراین انقلاب اسلامی با گشودن جبهه سومی در نظام بین‌الملل توانست با نظم بین‌الملل مادی‌گرایانه به مقابله برجیزد و در میان ملت‌های جهان سوم نیز به فرهنگ‌سازی در زمینه‌های استقلال‌طلبی و استعمارستیزی مبادرت نماید.

۳. فرهنگ‌سازی دوباره وحدت تمدنی جهان اسلام

انقلاب اسلامی با تأکید بر وحدت شیعه و سنی، تقریب مذاهب اسلامی و نفی فرقه‌گرایی مذهبی، در صدد برآمد تا میان ملت‌های مسلمان وحدت ایجاد کند و ازویی پروژه امت‌سازی را عملی نماید. بی‌گمان این مهم بر باورهای اصیل اسلامی و نیز آیین‌ها و مراسم سنتی

دینی - از جمله حج ابراهیمی - اسوار بود. ارسویی سیریں - سر بر بر ب دشمن مشترک و مبارزه با استکبار نیز تکیه داشت که خود نشان دهنده حساسیت مسلمانان نسبت به تحولات جهان اسلام و ضرورت ارتقای روح جمعی آنان بود؛ آن هم براساس مخالفت با سلطه قدرت‌های بیگانه، مبارزه با صهیونیسم و فسادستیزی.

در این راستا، احیای امت اسلامی برپایه قرآن و حدیث یا براساس تشکیل جامعه متعدد اسلامی و پیوند دولتها و ملت‌ها در مقابل اردوگاه شرق و غرب؛ آن هم با تقویت اندیشه مبارزه با صهیونیسم و بازسازی آرمان فلسطین، موجب توجه به همگرایی جهان اسلام شد (برای تأثیر بر نظام تصمیم‌گیری بین‌المللی) و ارسویی نیز سبب افزایش نقش دین گردید که بی‌شك اصلی اساسی در مدیریت تحولات جهانی به‌شمار می‌رود.^۱

۴. احیای نقش جنبش‌های آزادی بخش

انقلاب اسلامی ایران با افزایش خودآگاهی مستضعفان و محرومان و احیای خودباوری، اعتماد به نفس و بیداری اسلامی در میان ملت‌های مسلمان توانست بر اهمیت جنبش‌های آزادی بخش - اعم از اسلام‌گرا و استعمارستیز - تأکید ورزد. جان ال. اسپوزیتو و جیمز پ. پیسکاتوری معتقدند انقلاب اسلامی بیش از آنکه به تلاش‌های انقلابی بینجامد، گرایش‌های از پیش موجود در کشورهای مسلمان را تقویت نمود، یا بدانها شتاب بخشدید.^۲ جنبش‌های آزادی بخش، بر آرمان‌های آزادی، عدالت اجتماعی، نفی دخالت قدرت‌های خارجی و ضرورت مدیریت پویا و منعطف تحولات سیاسی - اجتماعی تأکید داشتند. این مهم به‌ویژه در جنبش‌های آزادی بخش اسلامی اهمیت بیشتری یافت؛ چراکه آنها با سامان دادن نهضت بیداری اسلامی از پایین و با تأکید بر نقش ملت‌ها و قبول مسئولیت‌پذیری براساس مردم‌محوری، مرزهای ظاهری را درهم شکستند.^۳

به سخنی دیگر، با وقوع انقلاب اسلامی ایران، نهضت بیداری اسلامی جان تازه‌ای

۱. همان.

۲. اسپوزیتو، انقلاب ایران و بازتاب جهانی آن، ص ۵۰.

اسلام روس‌های محسنه‌ی را پیس برسدند. برخی از این سه در سریس سه هزار پیش از میلاد مسلحانه در صدد نابود کردن رژیم حاکماند و از این سو نیز هستند گروه‌هایی که شرایط فعلی را برای اقدامات مسلحانه مساعد نمی‌دانند، بلکه با توصل به شیوه‌های مسالمت‌آمیز - از قبیل شرکت در انتخابات پارلمانی - در بی تغییر نظام موجودند. در این میان، پارهای از گروه‌ها نیز به هر دو روش پایین‌ند.^۱

به طور کلی این گروه‌ها ضمن ابراز سازش‌ناپذیری ملت‌های خود با غرب، در صدد برآمدند تا اسلام را به صحنه مبارزاتی وارد کنند. آنها با استوار کردن حرکت‌های آزادی‌خواهانه برپایه آرمان‌های دینی و نیز با تلفیق بین اخلاق، دیانت و سیاست، در فرهنگ سیاسی ملت‌های خود تحولی شگرف ایجاد کردند که مشخصه‌های آن را می‌توان استقلال‌خواهی، عدالت‌محوری، حق‌گرایی، معنویت‌طلبی، اخلاق‌گرایی و تعامل میان دین و دولت دانست. جنبش‌های اسلامی مزبور در دو عرصه تجلی بیشتری یافت: یکی در عرصه فکری که به عرصه عملیات شهادت‌طلبانه و حرکت‌های جهادی که نمونه آن را می‌توان انتفاضه مردم مسلمان فلسطین دانست که با الگوی‌پذیری از انقلاب اسلامی، قیامی فraigیر را در سراسر فلسطین اشغالی رقم زد.^۲

دو. دستاوردهای سیاسی در سطح بین‌المللی

۱. تأثیر بر شکل‌گیری برخی جریان‌ها و گروه‌های سیاسی

برخی گروه‌های اسلامی - سیاسی، موجودیت خود را مرهون انقلاب اسلامی می‌دانند. این گروه‌ها خود بر دو دسته‌اند: برخی از یک جنبش اسلامی غیرفعال منشعب شده‌اند؛ مانند امل اسلامی که از امل، و جنبش جهاد اسلامی که از اخوان المسلمين فلسطین زاییده شد. در واقع بالاصله پس از پیروزی انقلاب اسلامی، نخستین مرکز جهاد اسلامی فلسطین در نوار غزه

۱. همان.

۲. دهشیری، «تأثیرات فرهنگی انقلاب اسلامی بر روابط بین‌الملل»، اندیشه انقلاب اسلامی، ش ۷ و ۸.

مالد نهضت احرای فقه جعفری پاکستان. اگرچه دسته اخیر بیش از دسته نخست، مدافعان
انقلاب اسلامی است، همه این گروه‌ها در پیروی از رهبری انقلاب اسلامی و الگو قراردادن
آن اشتراک نظر دارند.

در این میان، برخی دیگر از گروه‌ها و جنبش‌ها متأثر از تجدید حیات اسلام - که از آثار انقلاب
اسلامی ایران در قرن اخیر است - از حالت رکود و انفعال خارج شده و با نیرو و سازمان دهی
بنیانی به مبارزه نظامی و سیاسی علیه حکومت و دولت‌های حاکم پرداخته‌اند؛ همچون حرکت
اسلامی در بیت‌المقدس و الخلیل که پس از انقلاب اسلامی گسترشی خیره‌کننده یافت.^۲

از دیگر گروه‌های سیاسی مهم، حزب‌الله است که بیش از هرگروه اسلامی - سیاسی
از بحث تأثیر انقلاب اسلامی ایران قرار دارد. افزون بر زمینه‌های مشترک موجود بین ایران
و لبنان، انگیزه‌های دیگری نیز موجب چنین تأثیر شگرفی شده است: یکی پذیرش رهبری
انقلاب اسلامی در مقام رهبر دینی و سیاسی از سوی حزب‌الله و دیگری نیز حمایت‌های ایران
از همچنین حزب‌الله از حیث اقتصادی و اجتماعی با اعطای کمک‌های تحصیلی به
سنت‌معقول، توزیع داروی رایگان بین بیماران، تقسیم آب بین نیازمندان و ارائه خدمات
درمانی به محروم‌ان، بهشدت فعال است. با این همه، حزب‌الله از لحاظ نظامی از اسلحه و
پیش‌جذا نیست، بلکه برپایه اصل جهاد همواره آماده پاسخگویی به حمله احتمالی دشمن
می‌باشد است.^۳ چنان‌که در جنگ ۳۳ روزه ۱۳۸۵، شاهد آن بودیم.

حزب‌الله لبنان در بُعد سیاسی نیز سخت از انقلاب اسلامی ایران الگو گرفته و برخلاف
نهضت اول، رهبری انقلاب ایران را در دو بعد سیاسی و مذهبی و برپایه اصل ولايت مطلقه
لقبه پذیرفته است.^۴

۱. شفاقی، اتفاقات و طرح اسلامی معاصر، ص ۸۷ و ۸۸.

۲. همان، ص ۱۱۴.

۳. همان.

۴. شیروodi، «انقلاب اسلامی ایران و جنبش‌های جهان اسلام»، رواق اندیشه، ش ۳.



انقلاب اسلامی در کشوری رخ داد که ژاندارم آمریکا در منطقه خاورمیانه بود و به عنوان یکی از ستونهای دکترین دو پایه‌ای نیکسون شناخته می‌شد. در حقیقت بعد از گرفتار شدن آمریکا در بانلاق ویتنام، وضعیت به گونه‌ای بود که امکان مداخله نظامی ازوی آمریکا مشکل به نظر می‌رسید. بنابراین نیکسون دکترینی را ارائه نمود که دو کشور در منطقه خاورمیانه حافظ منافع آمریکا در منطقه باشند؛ یکی ایران به عنوان پایه نظامی و ژاندارم آمریکا و دیگری عربستان سعودی به عنوان پایه اقتصادی این دکترین. بر این اساس هرجا که حرکتی علیه منافع آمریکا در منطقه اتفاق می‌افتد، ایران می‌بایست به اعزام نیرو و سرکوب آن مبادرت می‌ورزید.

به بیانی دیگر، این انقلاب در کشوری روی داد که می‌بایست در مقابل حرکت‌های ضدغیری در منطقه واکنش نشان می‌داد، اما خود به کشوری ضدغیری بدل شد. ارسوی ایران پس از انقلاب، از پیمان سنتو که در راستای اهداف غرب بود، خارج شد. بنابراین با وقوع چنین تحولی در ایران و ایجاد خلاً قدرت در منطقه، راهبردهای منطقه‌ای ابرقدرت‌های جهان نیز تغییر یافت. آنچه در تغییر استراتژی‌های دو ابرقدرت تأثیر بسزایی داشت، وقوع انقلاب اسلامی در منطقه‌ای بود که اغلب کشورهای آن از نظر بافت جمعیتی و دیدگاه‌های فرهنگی و دینی، به ایران نزدیک بودند؛ نکته‌ای که غرب و شرق را از وقوع تحولات مشابه انقلاب ایران، سخت به هراس افکند.

بنابراین تأثیر رویداد انقلاب اسلامی ایران بر جنبش‌های اسلامی و همچنین طرح نظریه‌های جدید درباره حکومت و سیاست، هر دو ابرقدرت را برآن داشت تا برای حفظ منافع خود در خاورمیانه به مهار انقلاب ایران بپردازند و از هرسو آن را محدود کنند. مهم‌ترین این اقدامات، تحریک صدام - دیکتاتور سابق عراق - برای حمله به ایران و سپس کمک‌های عادی و نظامی فراوان به او بود.

اندیشه انقلاب اسلامی از یکسو مشکلاتی را از بُعد ایدئولوژیک برای شوروی سابق ایجاد نمود؛ چراکه اندیشه انقلابی ایران با وجود کنترل شدید سازمان‌های امنیتی، بر جمهوری‌های مسلمان‌نشین اتحاد جماهیر شوروی - که برخی از آنها هم مرز با ایران بودند -

ع^۴

لار و بدین رو احیمان وحج برخی مسبر بر بین جمهوری - پیر پیر

سب گردید رهبران اتحاد جماهیر شوروی راهبردهای را برای مقابله با انقلاب ایران
پلاک گزند. بنابراین در مبارزه با ایدئولوژی انقلاب ایران، هر دو ابرقدرت به باوری مشترک
پیلند و آن مهار انقلاب ایران به هر شکل ممکن بود.

هر روی، انقلاب اسلامی ایران دستاوردهای مختلفی در عرصه داخلی در حوزه‌های
بن علمی، تکنولوژیکی، اقتصادی، هسته‌ای و نظامی و در سطح نظام بین‌الملل همچون
سکاری مؤثر با سازمان‌های بین‌المللی و کشورها و عدم انزواج آن، عدم تأثیر تحریم برخی
پلیت‌ها، شکست پروژه‌های تحریم در حوزه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، هسته‌ای و
لیبرل در جنبش‌های بیداری اسلامی داشته است که در این فصل کوشیدیم تا دستاوردهای
پیوست به هویت و استقلال کشور را به اختصار بازگوییم.

پنجم

بحث از دستاوردهای انقلاب اسلامی موضوعی گسترده است که ابعاد سیاسی، اجتماعی،
اقتصادی و فرهنگی را دربرمی‌گیرد.

از دستاوردهای سیاسی انقلاب اسلامی در سطح داخلی می‌توان به این موارد اشاره کرد:
سرنگونی نظام شاهنشاهی و استقرار حاکمیت الهی، افزایش آگاهی، بیانش و مشارکت
سیاسی مردم، استقلال و نیز دگرگونی اصول سیاست خارجی.
برخی از دستاوردهای فرهنگی انقلاب اسلامی در سطح داخلی از این قرار است: نفی
ظاهر فرهنگی غرب، عمومی شدن آموزش و ارتقای سطح علمی جامعه، ارتقای جایگاه
زن در اجتماع و نیز ایجاد روحیه خودباوری.

دستاوردهای مهم فرهنگی انقلاب اسلامی در سطح نظام بین‌الملل عبارت است از: ترویج
فرهنگ مردم‌سالاری دینی، اشاعه فرهنگ استقلال‌خواهی و استکبارستیزی، فرهنگ‌سازی
دریاره وحدت تمدنی جهان اسلام و نیز احیای نقش جنبش‌های آزادی‌بخش.

دستاوردهای مهم سیاسی انقلاب اسلامی در سطح نظام بین‌الملل نیز بدین قرار است:
تأثیر بر شکل‌گیری برخی گروه‌های سیاسی و نیز تأثیر بر راهبرد قدرت‌های بزرگ.

کتاب

